

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 2153

гр. София, 03.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **6897** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение № 3269/28.03.2023г., постановено по адм.дело № 6135/2022г. на ВАС, съдът е изпратил на АССГ за произнасяне по молба, подадена от директора на Агенция „Митници“ вх.№337/06.01.2023г., с която се иска прилагане на разпоредбата на чл.173, ал.2 АПК, вр. с чл. 160, ал.5 ДОПК.

Съдът намира молбата за основателна.

С решение № 11130 от 05.12.2022г., адм.дело № 6135/2022г. ВАС е оставил в сила решение № 1655/14.03.2022г. по адм.д. 6897/2020г. на АССГ, с което е обявена нищожността на Ревизионен акт № BG009999-РК2-РА1/05.03.2020 г., издаден от К. Д. М., на длъжност началник отдел „Селекция и ревизии“, дирекция „Акцизна дейност и методология“, Централно митническо управление и С. С. К., на длъжност старши инспектор в ТД Д. на Агенция „Митници“, отдел "Акцизна дейност", сектор „Проверки и ревизии“ в качеството ѝ на ръководител на ревизия, потвърден с Решение № Р-292/32-155614/02.06.2020 г. на директора на Агенция „Митници“, с който РА по отношение на „ДМВ“ЕООД са установени задължения за акциз в общ размер на 512 683,33 лв., а след приспадане - 511 861,59 лв., както и за законна лихва в размер на 101 630,59лв. В мотивите на решението е прието, че компетентни за провеждането на ревизията са били служителите на Митница Столична(сега Митница С.).

С така постановеното решение, АССГ не се е произнесъл съобразно чл.160, ал.5 ДОПК(Нова - Д. В., бр. 105 от 2020 г., в сила от 01.01.2021 г.), по силата на която при обявяване на ревизионен акт за нищожен от съда се прилага чл. 173, ал. 2 АПК. В чл. 173, ал. 2 АПК е предвидено, че извън случаите по ал. 1, както и когато актът е

нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът изпраща преписката на съответния компетентен административен орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Визираната разпоредба на чл. 160, ал. 5 ДОПК е процесуална и поради липсата на изрична преходна разпоредба в ДОПК, следва да бъде приложена от деня на влизането ѝ в сила - 01.01.2021 г. спрямо всички висящи спорове. Въз основа на горното административната преписка следва да бъде изпратена на компетентния орган, който да съобрази при произнасянето си дадените по-горе указания по тълкуването и прилагането на закона.(Решение №3411/11.04.2022г. по адм.дело №6876/2021г. на ВАС, Осмо отделение).

С оглед действащата от 01.01.2021 г. нова разпоредба на чл. 160, ал.5 ДОПК, настоящият състав намира, че следва да допълни постановеното първоинстанционно решение като приложи чл. 173, ал.2 АПК, поради което

Р Е Ш И:

Допълва решение № 1655/14.03.2022г. по адм.д. 6897/2020г. на АССГ със следния диспозитив:

„ИЗПРАЩА административната преписката на директора на Агенция „Митници“, който следва да съобрази съдържащите се в мотивите на настоящия съдебен акт задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: