

Протокол

№

гр. София, 15.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 15.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **19** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован на 01.03.2021г. чрез посоченото в жалбата лице за контакт и на посочения в жалбата адрес, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ в ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ при ЦУ на НАП - редовно призован, представлява се от юрк.П. П., с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Юрк.П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., тъй като страните са редовно призовани, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145, във вр. чл.186, ал.4 от ЗДДС. Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК] срещу Заповед за налагане на ПАМ № ФК-С 763-0085398/02.11.2020г., издадена от началник отдел “Оперативни дейности“ в Главна дирекция“Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, с която е наложена принудителна административна мярка - запечатване на търговски обект- магазин “Витамин плюс“, находящ се в [населено място], [улица],

стопанисван от жалбоподателя и забрана за достъп до него за срок от 14 дни, на основание чл. 186, ал.1,т.1,б.“а“ от ЗДДС и чл. 187, ал.1 от ЗДДС. Оспорената заповед е потвърдена с Решение№ ГДФК-196/04.12.2020г. на директора на дирекция “Оперативни дейности“ в Главна дирекция “Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, при обжалването ѝ по административен ред.

Жалбата е изпратена в АССГ с писмо вх. № 112/04.01.2021г., ведно със заверено копие на административната преписка.

Юрк.П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената от нас административна преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на административната преписка, представена от ответника с писмо вх.№ 112/04.01.2021г по описа на Административен съд София-град.

С оглед събраните по делото доказателства и липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

.Юрк.П.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваната заповед за налагане на ПАМ. Считаю, че същата е издадена при наличие на законовите основания и при спазване на материалноправните и процесуалноправните правила. Считаю, че по делото се събраха достатъчно доказателства, които да докажат извършеното административно нарушение от страна на дружеството- жалбоподател, а именно неиздаване на фискални касови бележки за всяка една извършена продажба на стока и услуга, и в тази връзка следва да понесе своята отговорност. Представям и моля да приемете списък на разноските, който моля да бъдат присъдени, с оглед изхода на делото.

СЪДЪТ ПРИЛАГА към делото списък на разноски, представен от юрк. П. – процесуален представител на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: