

Протокол

№

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в
публично заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6234** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на община „И.“, редовно призован, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от М. А. Д. от [населено място], чрез адв. П. Й. - САК срещу Решение № 6/04.06.2025 г. на кмета на [община], постановено по заявление за достъп до обществена информация вх. № ГР-1799/02.06.2024 г. и ГР-1801/30.05.2025 г.

В жалбата се сочи, че формираният отказ е незаконосъобразен, моли се да бъде отменен от съда. Излагат се подробни съображения. Твърди се, че исканата с процесното заявление информация е налична и не е необходимо да бъдат извършвани допълнителни действия от страна на административния орган, с цел да бъде тепърва установена и създадена. Също така, с оспореното решение не се сочат изричните предпоставки, които да обуславят отказа. Релевира се, че от административния орган не е направена и преценка за наличието или липсата на надделяващ обществен интерес. Моли да се отмени отказа и преписката са се върне на административния орган.

По делото е постъпила административната преписка.

Постъпил е отговор от Община „И.“, в който се изразява становище защо не е представена поисканата информация. Счита, че решението е правилно и законосъобразно. Моли жалбата да се отхвърли като неоснователна. Претендират се разноси в полза на Община „И.“. Прави се възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Прави се и доказателствено искане.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата, оспорвам отговора. Моля административната преписка да бъде приета в цялост. По отношение на направеното доказателствено искане, самият процесуален представител на ответника не сочи какви факти и обстоятелства, които са относими към предмета на делото ще установява, поради което считам същото за неотносимо. Имам други дела със същия ответник, с други мои клиенти, направено е същото доказателствено искане, някъде е допуснато, но такава информация не може да бъде дадена. Това писмо на Министерски съвет сега не мога да го представя, защото е на друг мой клиент. Има други състави, които отхвърлиха това искане като неотносимо.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата доказателства и представената административна преписка.

АДВ. Й.: Правя уточнение по предмета на обжалване. Действително сме обжалвали решението, но с две отделни жалби. В настоящото производство обжалваме Решението в частта, с която административният орган се е произнесъл по заявление вх. № от 30.05.2025 г., находящо се на л. 19 по делото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че решението е издадено от зам.-кмета на Община „И.“, а по делото не е приложена процесната заповед, с оглед което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи Заповед № ГР-1801/30.05.2025 г., както и да бъде уведомен за така направеното в днешното съдебно заседание уточнение от жалбоподателя.

Относно направеното искане за събиране на информация от Министерски съвет, СЪДЪТ намира същото за неотносимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА така направеното искане.

За събиране на допълнителни доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.01.2026 г. от 14.10 ч., за когато жалбоподателят уведомен от днес. Ответникът уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК. ДА МУ СЕ СЪОБЩИ определението на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.19 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: