

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9489

гр. София, 01.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **4725** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на адв. Д. Д., като пълномощник на Б. Л. Д. от [населено място], срещу ОКОНЧАТЕЛЕН СПИСЪК на район “С.“, Столична община (СО) за 2022г., изготвен на основание чл.15 от Наредбата на Столичния общински съвет за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖ).

В жалбата са изложени доводи за недействителност на процесния Окончателен списък, от които може да се направи извод, че се претендира несъответствие на акта с материалноправните норми и с целта на закона. Жалбоподателката поддържа, че незаконосъобразно е била включена в Списъка на 37^{ма} поред позиция, макар в съответствие със степента на жилищната ѝ нужда, да ѝ е била определена най-високата, приоритетна първа група, съгласно чл.8 НРУУРОЖ. Смята, че тълкуването на разпоредбата на чл.15, ал.4 НРУУРОЖ не дава основание лица, поставени в първа група като непосредствено засегнати от бездомност или бездомни, да бъдат поставени по-назад в списъка от лица, които страдат от недостатъчна жилищна площ, за което са били квалифицирани в пета група по чл.8 НРУУРОЖ. Изтъква, че поради поредица от недействителни и отменени от съда актове по НРУУРОЖ на Комисията по чл.10 и на кмета на район „С.“, пета година търпи вреди, които се изразяват в страдания и несигурност, опасност за живота и здравето, всекидневно неудобство от обитаването на незаконен строеж без електричество и комуникации, обграден от сметища. Чрез процесуалния си представител адв. Д. моли съда да отмени Окончателен списък на район “С.“ за 2022г. и да изпрати преписката на административния орган за ново произнасяне, със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Претендира да ѝ бъдат възстановени сторените по делото разноски, съгласно представения списък. Доводи за незаконосъобразност на

оспорвания акт излага и в представени по делото писмени бележки по същество на спора.

Ответникът – КМЕТ на район „С.“, СО, редовно уведомен за образуваното съдебно производство, не се представлява по делото. В писмено становище от 28.09.2022г. прави възражение за недопустимост на жалбата и алтернативно я оспорва като неоснователна, поради липса на посочените в нея отменителни основания. Не претендира за разноски.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и писмените доказателства събрани по делото, приема от правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА за разглеждане в настоящото съдебно производство поради неподведомственост на спора на съда.

В чл.15 НРУУРОЖ са установени редът и условията за изготвяне, съобщаване и оспорване на годишния списък на лицата с жилищни нужди, включени в картотеката на съответната районна администрация. Съгласно чл.15, ал.1 Комисията по чл.10 НРУУРОЖ разглежда декларациите по чл.6, постъпили до 31 декември на предходната година и се произнася с решение в случаите, когато има нови обстоятелства, които налагат промяна на групата или изваждане от картотеката. Комисията по чл.10 изготвя проект на годишен списък на семейства/домакинства картотекирани през предходната година, които се предвижда да бъдат настанени под наем, при спазване на установената поредност по групи (чл.15, ал.2 НРУУРОЖ). В ал.5 на чл.15 НРУУРОЖ е предвидено, че проекто-списъкът се обявява между 1 и 5 март на информационно табло в районната администрация и заинтересованите лица могат да правят възражения по него до кмета на района в 14-дневен срок от датата на обявяването. След като разгледа постъпилите възражения, кметът на района утвърждава списъка до 31 март и го обявява на информационното табло в районната администрация (чл.15, ал.6 НРУУРОЖ). Според приложимата норма на чл.15, ал.7 НРУУРОЖ утвърденият списък може да се обжалва чрез кмета на района пред Столичен общински съвет (СОС) в 7-дневен срок от обявяването му. В 3-дневен срок кметът на района препраща жалбата до СОС, който е задължен да се произнесе по жалбите на следващото си заседание, но не по-късно от 1 месец след изтичане на срока за обжалване (чл.16 НРУУРОЖ).

От анализа на цитираните норми следва извод, че окончателният списък по чл.15, ал.6 НРУУРОЖ, утвърден от кмета на района, не подлежи на пряко съдебно обжалване, тъй като с нормата на чл.15, ал.7 е предвиден задължителен административен контрол. Изчерпването на този административнопроцесуален ред е абсолютна положителна процесуална предпоставка за допустимост на съдебното оспорване.

В случая, се установява със събраните по делото писмени доказателства, че жалбоподателката е оспорила процесния Окончателен списък на район „С.“ за 2022г. пред СОС с жалба, подадена на 05.04.2022г. чрез Системата за сигурно електронно връчване. С писмо рег. №РСР21-ЕВ00-163-(3)/12.04.2022г. жалбата на Б. Д. е била изпратена от район „С.“ на СОС. Не се твърди по делото и не са ангажирани доказателства, в установения от закона срок – най-късно до 14 май 2022г. (един месец след изтичане на срока за обжалване, който е 13.04.2022г.) СОС да е изпълнил задължението си по чл.16 НРУУРОЖ и да се е произнесъл с нарочен акт по жалбата на Д.. След като законът изрично е предвидил задължителен административен контрол на актовете по чл.15 НРУУРОЖ, то за административния орган възниква

задължение да се произнесе с изричен акт в който да изложи фактически и правни основания за решението си – да уважи или респективно да отхвърли жалбата. По аргумент от разпоредбата на чл.16 НРУУРОЖ настоящият решаващ състав приема, че единствената призната от закона възможност за процедиране на отправената до СОС жалба по чл.15, ал.6 НРУУРОЖ, е да постанови изричен акт – решение, на следващото си заседание, но не по-късно от 1 месец от изтичане на срока за обжалване на списъка.

За пълнота на мотивите съдът отбелязва, че Решението на СОС е предпоставка за допустимост на съдебното оспорване на Окончателния списък по чл.15, ал.6 НРУУРОЖ, но не туря край на производството, въпреки нормата на чл.16 НРУУРОЖ, която предвижда, че решението на СОС с което се произнася по подадените до него жалби е окончателно. Настоящият решаващ състав приема, че Окончателният списък по чл.15, ал.6 НРУУРОЖ е индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 АПК, тъй като съдържа властническо волеизявление на административен орган с което непосредствено се засягат законни интереси на заинтересованите лица. Като индивидуален административен акт, той подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно приложимата норма на чл.120, ал.2 от Конституцията на Р България. Обстоятелството, че в чл.16 НРУУРОЖ е постановена окончателност на решението на Общинския съвет по жалбата срещу утвърдения от кмета списък на картотекирани лица, не може да дерогира прилагането на конституционната норма, тъй като не отговаря на основното ѝ изискване – изключението да е изрично предвидено в закон. В случая такава косвена забрана се съдържа не в закон, а в подзаконен нормативен акт (в този смисъл Определение №9343/09.07.2018г. на ВАС, II отд. по адм. дело №8246/2018г., Определение №4648/12.04.2018г. на ВАС, IV отд. по адм. дело №1118/2018г.).

Като взе предвид, че спорът не му е подведомствен и на основание чл.130, ал.4 АПК във вр. с чл.253 ГПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, 25^{-ти} състав,

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ Протоколно определение от 10.10.2022г. за даване ход на устните състезания по адм. дело №4725/2022г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Б. Л. Д. от [населено място], срещу ОКОНЧАТЕЛЕН СПИСЪК на район “С.”, Столична община за 2022г., изготвен на основание чл.15 от Наредбата на Столичния общински съвет за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №4725/2022г.

ИЗПРАЩА делото по подведомственост на СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, представяван от председателя, за произнасяне с изричен акт по жалбата на Б. Л. Д. от 05.04.2022г., срещу ОКОНЧАТЕЛЕН СПИСЪК на район “С.”, Столична община за 2022г., изготвен на основание чл.15 от Наредбата на Столичния общински съвет за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, в срока по чл.16 НРУУРОЖ – най-късно на следващото редовно

заседание, след получаване на настоящото Определение.

Определението може да се обжалва от пред Върховния административен съд, с частна жалба, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ

Боряна Петкова