

Протокол

№

гр. София, 12.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 12.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **6784** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,45 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. С. С. – редовно призован, се представлява от адв. Х. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ЦЕНТЪР ЗА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ – редовно призован, се представлява от адв. Е. Г. с пълномощно по делото .

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 25.07.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя от

28.08.2023 г., във връзка с изпълнение на указанията в Определение от 25.07.2023 г., АССГ. Със същата се заявява, че молителят Н. С. ще се ползва от оспорените писмени доказателства,

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на ответника на 01.09.2023 г., във връзка с изпълнение на указания в Определение от 25.07.2023 г., с изразено писмено становище и направени доказателствени искания за издаване на съдебно удостоверение, което ще послужи пред Националната агенция за професионално образование и обучение да се снабди със справка/удостоверение дали жалбоподателят е преминал обучение по английски език, респективно на какво ниво, в какъв период и дали дружеството „Ейнджълс 77“ ЕООД, издател на представения по делото сертификат от 26.05.2019 г. притежава лиценз за провеждане на обучение, както и искане за допускане на двама свидетели при режим на довеждане, без да се сочат имена, а именно специалистът „Човешки ресурси“, установил невъзможността и служителите, провели последващи разговори с жалбоподателя като се сочи какви обстоятелства иска да бъдат доказани с тях.

ДОКЛАДВА проект на съдебно удостоверение.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата срещу процесната заповед. В изпълнение на Вашите указания, представям в оригинал документ - сертификат на български език. На проведеното заседание на 14.02.2022 г. се отказахме от ползването на англоезичния документ. Отново декларирам и заявявам, че няма да се ползваме от представения англоезичен документ. По отношение на доказателствените искания на насрещната страна, считам че същите са неоснователни. Досежно съдебното удостоверение искам да обърна внимание, че по делото на л. 81 и следващи е представено писмо, подписано от издателя на сертификата, който сега представих, в който много ясно се заявява, че за проведеното обучение не се изисква самия издател да бъде лицензиран в Националната агенция за професионално образование и обучение. В този смисъл смятам, че е неотнормимо това искане за издаване на съдебното удостоверение. По отношение на свидетелите, които ответникът желае да бъдат разпитани, също смятам, че е неотнормимо към предмета на делото. Доколкото е представена административната преписка, досието на жалбоподателя и там може да се направи извод дали му е изискван такъв документ. В случай, че допуснете разпит на свидетели на ответника по жалбата, моля да ни бъде дадена възможност да доведем и ние един свидетел при режим на довеждане и най-вече да разпоредите по реда на чл. 178 ГПК, жалбоподателя да се яви лично и да даде обяснения по самия въпрос.

АДВ. Г.: В случай, че представят оригинала на сертификат, тъй като това се случва за първи път, аз исках да удостоверя, че не се намира в Център за развитие на човешки ресурси в оригинал, така че аз се отказвам от свидетелите. Поддържам доказателственото искане за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред Националната агенция за професионално образование, защото дали се изисква или не дружеството да е лицензирано за провеждане на курсове по английски език е решение на доверителя ми и съответно държа да го установя по делото. Снабдила съм се с удостоверението и съм подала молба към Националната агенция да ми издадат самото удостоверение. Справката обаче към момента не е готова и моля да ми дадете възможност да я представим, за да се изяснят обстоятелствата. Отказвам се от искането за допускане на свидетелите.

АДВ. Н.: След като ответната страна се отказва от частта на доказателственото искане

е за допускане на двама свидетели, аз също се отказвам от дамата свидетели, които поисках преди малко.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните,
ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по чл. 193 ГПК по оспорване на сертификата за завършен курс по английски език за средно напреднали ниво В2, по съдържание и автентичност, приложен на л. 30 от делото.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.193, ал.3, изр.2 от ГПК тежестта за доказване истинността сертификата за завършен курс по английски език за средно напреднали ниво В2, по съдържание и автентичност, приложен на л.30 от делото, че тежестта пада върху него.

АДВ. Н.: Представям на съда оригинала на сертификата и по този начин считам, че осъществявам указаната ми доказателствена тежест.

СЪДЪТ СРАВНИ оригиналите на документа и КОНСТАТИРА, че оригиналът отговарят на представените копия.

АДВ. Г.: Копието съответства на оригинала, не е снимана втора страница. Моля да задължите жалбоподателя да представи и гърба на сертификата.

СЪДЪТ с оглед направеното изявление от ответника НАМИРА за необходимо да даде указания на жалбоподателя да представи гърба на представеното удостоверение като копие за следващо съдебно заседание като бъде представен отново оригинала на сертификата за сравняване на оригинала и гърба на копието.

С оглед гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи копие на гърба на представеното удостоверение за следващо съдебно заседание, като бъде представен отново оригинала на сертификата за сравняване на оригинала и гърба на копието.

АДВ. Г.: Държа да се направи справка в Националната агенция за професионално образование и обучение. Изискана е такава на 09.10.2023 г., чакаме отговора, който ще представим в следващо съдебно заседание.

АДВ. Н.: Моля да ми бъде предоставена възможност, веднага щом се запозная с представения от ответника документ, представен от Националната агенция за професионално образование и обучение да направя доказателствено искане.

СЪДЪТ с оглед направеното изявление от страна на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че няма пречка по всяко време до приключване на съдебното дирене да бъдат направени доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.12.2023 г. от 11,40 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: