

# Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7883** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. Ж. Ж. - редовно призован, не се явява и не се представлява. Постъпила е молба от него от 21.09.2021 г., с която моли да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СПП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Вещо лице А. Ж. А. – редовно призовано, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 21.09.2021г., с която моли да бъде прието заключението на вещото лице, няма въпроси. Има искане за допускане на ССчЕ, с поставени въпроси в молбата. Представя и становище по хода, по същество, като претендира разноски и представя списък по чл.80 ГПК.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СОЕ -

на 15.09.2021 г. Със заключението е представена справка-декларация за положениа труд.

Пристъпи се към изслушване на заключението по СОЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

А. Ж. А. на 52 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Юрк. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Не възразявам да се допусне ССЧЕ, но предоставям на Съда. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че за изясняване на спора от фактическа и правна страна, ще следва да приеме заключението на вещото лице по СОЕ и да допусне ССЧЕ с поставените въпроси в молбата на жалбоподателя от 21.09.2021 г.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице по СОЕ.

**ОПРЕДЕЛЯ** окончателно възнаграждение в размер на 645 лв. по представената справка-декларация от вещото лице.

Да се изплати сумата от 400 лв. определения от съда първоначален депозит, издаде се РКО за сумата и се връчи в зала.

**ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя да до внесе сумата от 245 лв. в 7-дневен срок от получаване на съобщението по сметката на АССГ за окончателното възнаграждение на вещото лице по приетата експертиза.

**ДОПУСКА** ССЧЕ, по която вещото лице да отговори на поставените въпроси в молбата на жалбоподателя от 21.09.2021 г.

**ОПРЕДЕЛЯ** за вещо лице К. М. К., с адрес: [населено място], [жк], ул. „Л. А., [жилищен адрес]0, тел. 0888 771 463, при първоначален депозит от 200лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението по сметката на АССГ.

**УКАЗВА** на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положениа труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

**УКАЗВА** на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.12.2021 г., от 14.30 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Да се уведоми жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: