

# РЕШЕНИЕ

№ 7505

гр. София, 08.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6374** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба на „Софийска вода“ АД, чрез адв. С. Г., САК срещу Решение № ПК – 1 от 28.05.2021 г. на КЕВР, в частите му по т. 1 и т. 2, с които Комисията определя за регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г.:

1. групи В и К оператори съгласно т. 1 „определяне на групи В и К оператори“ от мотивите на решението.

2. прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за 2026 г. съгласно т. 2.4 „Прогнозни конкретни цели за регулаторен период 2022 – 2026 г.“ от мотивите на решението.

В жалбата е посочено, че решението на Комисията е незаконосъобразно, тъй като е постановено при неспазване на установената форма, съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправните разпоредби на Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), Закона за енергетиката (ЗЕ), Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ) и при несъответствие с целта на закона. В жалбата е посочено, че в решението на Комисията липсват мотиви защо „Софийска вода“ АД не се разглежда отделно от останалите В и К оператори. Посочено е още, че в т. 1 Комисията е разделила В и К операторите на групи, съгласно

изискванията на чл. 23 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ), но не е отделила дружеството „Софийска вода“ АД в рамките на групата на Големите В и К оператори. Не е съобразен договорът за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община. Според жалбоподателя в решението липсват каквито и да било мотиви от финансов характер във връзка с основните финансови параметри, определени от КЕВР за „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022 – 2026 г. Комисията не е отчела разликата между нормата на възвръщаемост на капитала за предходния период и за настоящия (за „Софийска вода“ АД тя е занижена – 17 % преди; 11, 12 % сега). Оспореното решение е постановено при пълна липса на мотиви и без КЕВР да обсъди всички аргументи, изложени от „Софийска вода“ АД в частта, с която се определят Прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите. Излагат се аргументи, че е налице съществено нарушение на административнопроизводствените правила – основание за отмяна на административния акт по чл. 146, ал. 1, т. 3 АПК.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. С. Г. и адв. К. А.. Иска от съда отмяна на обжалвания административен акт. Претендира разноски по делото. Представя списък с разноските, ведно с доказателства за извършените плащания. Представя писмено становище.

Ответникът по делото – Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), редовно призована, представлява се от юрисконсулт И.. Иска от съда да отхвърли жалбата и претендира присъждането на юрисконсултско възнаграждение. Представя писмено становище.

Софийска градска прокуратура – редовно призована – не изпраща представител за участие в съдебното заседание. Не изразява становище по съществото на делото.

Съдът, след като се запозна с материалите по делото и със становищата и доводите на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

„Софийска вода“ АД, е вписано в ТРРЮЛНЦ с ЕИК[ЕИК] и с адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 2 и 3. Предметът на дейност на дружеството включва: Доставка на водоснабдителни и канализационни услуги (включително стопанисването и поддръжката на активите на район С. съгласно Закона за общинската собственост ...), представляващи публична собственост и които съставляват част от водоснабдителната и канализационната система в С., да проектира, изгражда, финансира и стопанисва нови активи, представляващи част от водоснабдителната и канализационната система на С. в рамките на [община], както и всички действия във връзка с или подпомагащи описаните по-горе дейности.

Дружеството е с едностепенна система на управление – от 7-членен Съвет на директорите, като се представлява от изпълнителни директори В. Б. Т. и Ф. М. Деберг – поотделно.

Капиталът на Дружеството е в размер на 8`884`435, лева, разпределен в 8`884`435 бр. обикновени поименни акции с номинал 1 лев всяка, и е внесен изцяло.

През 1999 г. „Софийска вода“ АД е сключило със Столична [община] за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община.

На основание разпоредбите на Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, и приети Наредба за регулиране на качеството на

водоснабдителните и канализационните услуги, Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги и приети указания, Комисията за енергийно и водно регулиране, е приела две решения:

Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., с което за регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г., е определила групи на ВиК операторите и прогнозни конкретни цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2026 г. и

Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г., с което за същия регулаторен период, е утвърдила норма на възвръщаемост на собствения капитал, норма на възвръщаемост на привлечения капитал и среднопретеглена цена на капитала (норма на възвръщаемост), по групи ВиК оператори.

Съгласно чл. 10, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), В и К операторите разработват бизнес планове за 5 – годишни периоди, които съдържат производствена, ремонтна, инвестиционна и социална програма, с техническа и икономическа част. Всички В и К оператори, включително и „Софийска вода“ АД, по силата на чл. 10, ал. 7 от ЗРВКУ са задължени да предоставят в Комисията за енергийно и водно регулиране бизнес планове по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, но не по-късно от 6 месеца преди изтичането на последната година, съгласно действащия бизнес план.

С Постановление № 8 от 18.01.2016 г. на Министерския съвет (обн. – ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г.) са приети Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ) и Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ), които се прилагат за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващи регулаторни периоди.

С решение по т. 1 от Протокол № 82 от 27.04.2021 г. на КЕВР са приети Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022 – 2026 г., в които са определени правила за определяне на групи В и К оператори по реда на чл. 23 НРКВКУ.

В хода на административното производство пред КЕВР е представено становище от „Софийска вода“ АД. То е подписано от В. Т. – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД. Становището е представено по повод на проект на решение за „Определяне на групи В и К оператори за регулаторен период 2022 – 2026 г., анализ на отчетни данни за показателите за качество към 2019 г., определяне на индивидуални цели за регулаторен период 2022 – 2026 г.“ (л. 143 - 145 от делото). В становището е посочено, че в българското законодателство е предвидено транспониране на Директива (ЕС) 2020 / 2184 относно качеството на питейната вода. Според жалбоподателя от публикувания на страницата на ЕК текст на директивата става ясно, че изискванията за показател мътност на питейната вода на изход ПСПВ са изменени към по – предизвикателни нива. Според жалбоподателя „Софийска вода“ АД от регулатора трябва да се вземе предвид отражението на директивата върху разходите на операторите за постигане на тези нива.

Относно изискването на КЕВР с оглед на коректно изчисляване на оценката за изпълнение на постигнатите нива жалбоподателят в своето становище е обърнал внимание, че 2020 г. може да не е представителна за някои показатели предвид извънредната ситуация с Ковид – 19. Също така трябва да се отчетат и други фактори, посочени по-долу в становището, които оказват влияние върху прогнозата за

показателите и могат да доведат до влошаване на прогнозата.

По отношение на Показател за качество (ПК) 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода до потребителите“ е обърнато внимание, че е включен допълнителен разход на енергия за нуждите на помпена станция за свързване на системи „Искър“ и „Бели Искър“, за която вече има осигурено финансиране от страна на Столична община. В становището е посочено, че за 2020 г. „Софийска вода“ АД вече постига ниво значително под дългосрочното за сектора. Според дружеството предложената индивидуална цел за 2026 г. от 0,030 квтч/мі за „Софийска вода“ АД за ПК 11а е неизпълнима.

По отношение на ПК11б „Енергийна ефективност за пречистване на отпадъчни води“ също е обърнато внимание за съществуващи особености, които са причина за направената прогноза от страна на „Софийска вода“ АД за нивото на показатели за 2026 г. Канализационната система на [населено място] е смесена и водните количества, които постъпват, в голяма степен зависят и от метеорологичните условия. На следващо място, в становището е посочено, че е предвидено инсталиране на ново оборудване – както за подобряване на процесите по пречистване на отпадъчната вода, така и за подобряване на процесите по третиране и обезводняване на утайките в С. „Кубратово“. Всичко това е съобразено при изготвянето на прогнозата за ПК11б „Енергийна ефективност за пречистване на отпадъчни води“ за 2026 г. Прилагането на по-предизвикателна индивидуална цел не е изпълнимо за ПК 11б.

По отношение на показател за качество (ПК) 11г „Рехабилитация на ВМ“ в становището е посочено, че тук от ключово значение е нормата на възвръщаемост на капитала.

За ПК 12г „Събираемост“ в становището на „Софийска вода“ АД е посочено, че не е възможно същият да достигне 90 % за 2026 г.

В хода на административното производство от страна на КЕВР е изпратено писмо до В и К операторите. В него е посочено, че на страницата на КЕВР в интернет - [www.dker.bg](http://www.dker.bg) са публикувани – доклад вх. № В – Дк – 134 / 27.04.2021 г. относно определяне на групи В и К оператори за регулаторен период 2022 – 2026 г., анализ на отчетни данни за показателите за качество за 2019 г., определяне на индивидуални цели за регулаторен период 2022 – 2026 г. Посочено е още, че е налице и доклад относно утвърждаване на норма на възвръщаемост и нива на нетен цикъл на оборотния капитал за В и К операторите за регулаторен период 2022 – 2026 г. Докладите са приети от КЕВР на закрито заседание на дата 13.05.2021 г.

Комисията е поканила за участие дружествата. Посочено е, че заседанието относно определяне на групи В и К оператори за регулаторен период 2022 – 2026 г., анализ на отчетни данни за показателите за качество за 2019 г., определяне на индивидуални цели за регулаторен период 2022 – 2026 г. ще се проведе на дата 19.05.2021 г. от 10:00 ч.

В писмото е посочено, че съгласно решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, с цел ограничаване на разпространението на коронавирус и недопускане на прекъсване на работата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, за срока на обявената извънредна епидемична обстановка обществените обсъждания и откритите заседания се провеждат от разстояние, като се осигурява виртуално участие на заинтересованите по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ), с изключение на страните в административните производства, които могат да участват в откритите заседания

присъствено.

В хода на административното производство е изготвен доклад до председателя на КЕВР от Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и дирекция „Правна“. Докладът е изготвен от работна група, която е била създадена със Заповед № 3 – В – 4 от 16.02.2021 г. на Председателя на КЕВР.

В КЕВР работната група е била създадена със задача да извърши необходимите технико – икономически анализи и да подготви предложения за съответните решения. Резултатите от извършения анализ на отчетни данни за показателите за качество към 2019 г., както и предложения за определяне на групи В и К оператори за регулаторен период 2022 – 2026 г. и за определяне на индивидуални цели на показателите за качество за регулаторен период 2022 – 2026 г. са отразени в Доклад от 27.04.2021 г. Докладът е приет с решение на КЕВР по Протокол № 87 от 13.05.2021 г., точка 1 и е публикуван на интернет страницата на Комисията. На основание чл. 13, ал. 5, т. 3 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 21 и 23 от НРКВКУ, е проведено открито заседание на 19.05.2021 г. Откритото заседание е проведено от разстояние на основание чл. 6а, ал. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците.

На това заседание жалбоподателят „Софийска вода“ АД е представяван от Л. Ф. – директор „Стратегически партньорства и регулиране“ на дружеството. По време на заседанието Ф. е изложил конкретни съображения по съответните предложения.

Съгласно разпоредбата на § 1, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ, дългосрочните нива на показателите включват нивата на показателите за качество на предоставяната услуга за период 10 години. Съгласно чл. 20 от НРКВКУ, дългосрочните нива на показателите за качество на целия В и К отрасъл трябва да бъдат постигнати за период до 10 години. Определените през 2016 г. в чл. 18, ал. 1 от НРКВКУ дългосрочни нива на показателите за качество трябва да бъдат достигнати до 2026 г. – последната година от следващия регулаторен период. Съгласно чл. 19 от НРКВКУ дългосрочните нива на показателите за качество на В и К услугите са определени като общи цели за целия В и К отрасъл и се постигат чрез изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество, одобрени по реда на раздел III от същата наредба. Съгласно чл. 21, ал. 3 от НРКВКУ, прогнозните конкретни цели по ал. 1 се определят по начин, който гарантира, че изпълнението им от всеки В и К оператор ще доведе до постигане на дългосрочните нива за целия В и К отрасъл по чл. 18 в срока по чл. 20.

Съгласно чл. 22, ал. 1 от НРКВКУ В и К операторите изготвят предложения за индивидуални годишни целеви нива на показателите за качество на В и К услугите за всяка година на регулаторния период с оглед постигане на прогнозните конкретни цели, съдържащи се в уведомлението по чл. 21, ал. 2 от същата наредба. Същевременно, съгласно чл. 22, ал. 2 от НРКВКУ В и К операторът може да предложи индивидуални годишни целеви нива по ал. 1, които не водят до изпълнение на прогнозните конкретни цели, ако представи писмена обосновка за отклоненията.

Жалбоподателят „Софийска вода“ АД е определен като голям В и К оператор (л. 37 от делото). В мотивите на обжалваното решение е посочено, че към настоящия момент Директива (ЕС) 2020 / 2184 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2020 г. относно качеството на водата, предназначена за консумация от човека не е транспонирана в българското законодателство, като предвидените за това

срокове са до края на 2023 г. Разпоредбите на Наредба № 9 от 16 март 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели, издадена от министъра на здравеопазването, министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на околната среда и водите не са изменени. В КЕВР не е постъпила информация за обхвата на очакваните изменения, и сроковете, в които същите ще бъдат реализирани, поради което същите не могат да бъдат планирани в рамките на указанията, които КЕВР трябва да издаде за новия регулаторен период 2022 – 2026 г.

С писмо от дата 10.02.2021 г. „Софийска вода“ АД уведомява председателя на КЕВР за прогнозни цели на показателите за качество на В и К услугите за 2026 г. на жалбоподателя.

На 13.05.2021 г. е проведено закрито заседание на КЕВР, на което е решено, че се приема доклад относно определяне на групи В и К оператори за регулаторен период 2022 – 2026 г., анализ на отчетни данни за показателите за качество към 2019 г., определяне на индивидуални цели за регулаторен период 2022 – 2026 г. на същото заседание е взето решение за насрочване на открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1 на дата 19.05.2021 г. от 10: 00 ч. в залата на 4 етаж в сградата на КЕВР.

На 28.05.2021 г. е издадено Решение № ПК – 1 от 28.05.2021 г. на КЕВР, което е предмет на съдебен контрол по настоящото дело.

В хода на съдебното производство е назначена и изслушана комплексна съдебно-техническа и икономическа експертиза. Експертизата дава следното заключение:

По отношение на показател за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“ „Софийска вода“ АД е сред първите три с най-ниско потребление на енергия на подадена вода на входа на системата според доклад на КЕВР. Видно от отчета за 2020 г., „Софийска вода“ АД е постигнала ниво на ПК 11а (0,040 кВч/м<sup>3</sup>), значително под дългосрочното ниво (0,450 кВч/м<sup>3</sup>), което ще бъде трудно да задържи предвид намаляващото количество вода на вход система и предвидените нови проекти за изграждане. КЕВР е определил прогнозна индивидуална цел на дружеството от 0,030 кВч/м<sup>3</sup> за 2026 г., което все още не е достигнато във ВиК сектора. Тази стойност е значително по-малка от общо за ВиК сектора за 2019 г. – 0,056 кВч/м<sup>3</sup> (делото, т. I, стр. 39) и значително по-малка от дългосрочното ниво в сектора - 0,450 кВч/м<sup>3</sup>. На Дружеството е определена 15 пъти по-ниска цел от дългосрочното ниво:  $0,450 : 0,030 = 15$ .

В групата на големите ВиК оператори, следващата най-ниска стойност е на "ВиК" ЕООД [населено място] с разчет за 2026 г. от 0,143 кВч/м<sup>3</sup> и индивидуална цел за 2026 г. определена от КЕВР в размер на 0,143 кВч/м<sup>3</sup>. На Софийска вода“ АД е определена 4,8 пъти по-ниска прогнозна цел от тази на оператора със следваща най-ниска стойност:  $0,143 : 0,030 = 4,77$ . Комисията за енергийно и водно регулиране е определила на „ВиК“ ЕООД [населено място] прогнозна стойност 0,143, която съответства на предложената от оператора. КЕВР е определил на ВиК операторите в П. и Б. прогнозни индивидуални цели на ПК 11а за 2026 г., равни на предложените в разчета им.

Според заключението на вещите лица в Решение № ПК – 1/28.05.2021 на КЕВР няма данни, от които да е видно с каква обосновка и мотиви КЕВР е определила на „Софийска вода“ АД конкретната прогнозна индивидуална цел от 0,030 кВч/м<sup>3</sup> и е отхвърлила предложената от „Софийска вода“ АД индивидуална цел. „Софийска вода“ АД е представило в хода на административната преписка аргументи, които няма

данни да са отчетени от КЕВР.

По отношение на показател за качество ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“ „Софийска вода“ АД е предложила ПК 11б в размер на 0, 2505 кВтч/мі в края на периода 2022-2026 г., което е равно на дългосрочното ниво в размер на 0,250 кВтч/мі. Комисията за енергийно и водно регулиране е определила прогнозна индивидуална цел в края на периода от 0,170 кВтч/мі. Определената цел от КЕВР е 1,47 пъти по-ниска от дългосрочната.  $0, 250 : 0, 170 = 1, 47$  КЕВР е определила на "ВиК Йовковци" ООД гр. В. Т. прогнозна индивидуална цел ПК 11б в края на периода в размер на 0, 250 кВтч/мі, която стойност е равна на дългосрочното ниво по Наредбата.

Комисията за енергийно и водно регулиране е определила прогнозна индивидуалната цел в края на периода на ВиК операторите в П., С. З., Б., П. и Д. да бъде както те предлагат в своя разчет.

В делото няма приложени документи, от които да е видно с каква обосновка и мотиви КЕВР е определила на „Софийска вода“ АД конкретната прогнозна индивидуална цел от 0,170 кВтч/мі в края на регулаторния период и е отхвърлила предложената от „Софийска вода“ АД индивидуална цел, равна на дългосрочното ниво по Наредбата.

По преписката, вкл. в Решение № ПК – 1/28.05.2021 на КЕВР няма данни при определяне на „Софийска вода“ АД конкретната индивидуална цел от 0,170 кВтч/мі КЕВР да е отчела становището, което „Софийска вода“ е дала на 19.05.2021 г., нито предходната информация, предоставена с Писмо с изх. № СВ-1677/10.02.2021 г. от „Софийска вода“ АД до КЕВР.

В делото няма приложени документи, от които да е видно с каква обосновка и мотиви КЕВР е определила на „ВиК Йовковци“ ООД, [населено място] стойност, равна на дългосрочното ниво по Наредбата, колкото е предложил операторът.

По отношение на показател за качество 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ КЕВР е определила прогнозна индивидуална цел за ПК 11г на „Софийска вода“ АД в размер на 1,25%, равна на дългосрочното ниво в края на регулаторния период (1,25%). „Софийска вода“ АД е предложила ПК 11г = 1,15%.

Определената цел от КЕВР е с 10% по-висока:  $1,25\% - 1,15\% = 10\%$ . Съгласно годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2020 г., приет с решение на КЕВР т. 1 от Протокол № 215 от 30.09.2021 г., материали, публично достъпни на страницата на КЕВР (<https://www.dker.bg/bg/vik/pokazатели-za-kachestvo.html>), за 2020 г. в сектора е достигнат ПК 11г = 0,82%.

Определената прогнозна цел от КЕВР е с 0,43% по-висока от достигнатата в сектора за 2020 г.  $1,25\% - 0,82\% = 0,43\%$ . В делото няма приложени документи, от които да е видно с каква обосновка и мотиви КЕВР е определила на „Софийска вода“ АД конкретната прогнозна индивидуална цел за ПК 11г и е отхвърлила предложената от „Софийска вода“ АД индивидуална цел.

По преписката, вкл. в Решение № ПК – 1/28.05.2021 на КЕВР няма данни при определяне на „Софийска вода“ АД на индивидуалната цел 1,25 % в края на регулаторния период КЕВР да е отчела становището, което „Софийска вода“ АД е дала на 19.05.2021 г., нито предходната информация, предоставена с Писмо с изх. № СВ-1677/10.02.2021 г. от „Софийска вода“ АД до КЕВР.

По отношение на показател за качество ПК 12г „Събираемост“ КЕВР е определила на „Софийска вода“ АД прогнозна индивидуална цел за ПК12г, който да бъде достигнат към края на регулаторния период – 2026 г., от 90,00% събираемост. Прогнозата,

предложена от „Софийска вода“ АД, с писмото от 10.02.2021 г. (том Първи, л. 141, том Втори, л. 577) е стойност на ПК12г = 70,13%. Определената прогнозна цел от КЕВР е с 19,87% по-висока или 1,28 пъти по-висока:  $90,00\% - 70,13\% = 19,87\%$   $90,00\% : 70,13\% = 1,28$ . Съгласно годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2020 г., приет с решение на КЕВР т.1 от Протокол № 215 от 30.09.2021 г., материали, публично достъпни на страницата на КЕВР (<https://www.dker.bg/bg/vik/pokazатели-za-kachestvo.html>), за 2020 г. в сектора е достигнат ПК 12г = 84,65%.

Определената прогнозна цел от КЕВР на „Софийска вода“ АД е с 5,35 % по-висока от достигнатата в сектора за 2020 г., и тази цел е с 1,06 пъти по-висока от средната за сектора към началото на 2021 г.  $90,00\% - 84,65\% = 5,35\%$   $90,00\% : 84,65\% = 1,063$ .

В приложените по делото документи не се съдържа обосновка на КЕВР как е определена конкретната прогнозна индивидуална цел за ПК12г на „Софийска вода“ АД и защо не е приета предложената от „Софийска вода“ АД индивидуална цел.

Няма данни КЕВР да е извършила анализ при приемане на Решение № ПК-1 / 28.05.2021 г., относно влиянието на Covid-19 пандемията и как тя се е отразила върху дейността на ВиК операторите.

По отношение на основните фактори, които оказват влияние върху показателите за качество експертизата дава следното заключение:

По отношение на факторите, които оказват влияние върху енергопотреблението за дейността по доставяне на вода на потребителите (Показател ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“). Основните фактори за потреблението на ел. енергия са: а) Енергийна ефективност на съществуващите съоръжения, която в повечето случаи е напълно изчерпана; б) Изграждането на нови обекти, чиято експлоатация води до увеличаване на потреблението на ел. енергия; в) Реконструкции на съществуващите обекти с цел намаляване на разхода на ел. енергия; г) Н. ефект от реализиране на нови проекти и проекти, намаляващи потреблението на ел. енергия, показва увеличение повече от четири пъти на енергопотреблението, който е показан в Таблица (делото, т. I, стр.18) за периода 2022-2026 г.; д) След 2023 г. у нас трябва да транспонира директивата на ЕС за качество на питейната вода (прилагане на директива на ЕС в националното законодателство), което ще наложи допълнително потребление на ел. енергия за доставяне на питейна вода с повишени изисквания за показател „мътност“ на изход на ПСПВ.

В делото, т. I, стр. 144, дружеството дава таблица, в която показва количества „Подадена вода на вход система“ като за времето 2017 - 2020 г. тези количества са „отчет“ и за времето 2021 - 2026 г. са разчет (прогнозни).

Данните показват тенденцията за намаляващи подадени (фактурирани) количества вода, което е следствие на промяна в поведението на потребителите към по-икономично използване на питейната вода.

Зависимостта между подавано количество вода на вход система и използвана ел. енергия за периода 2017-2026 г. е дадена от "Софийска вода" АД в делото, т. I, стр. 19. На графиката се вижда, че подаваното количество вода намалява, но използваната ел. енергия се увеличава т.е. няма линейна (право пропорционална) зависимост между използвана ел. енергия и подавано количество вода.

По отношение на основните фактори, които оказват влияние върху енергопотреблението за дейностите по пречистване на отпадъчни води (ПК 11б), експертизата дава следното заключение: а) Количеството на отпадни води; б) Товарът



на замърсеност (степен на замърсеност) на отпадните води; в) Инсталиране на нови съоръжения, чиято експлоатация води до увеличаване на потреблението на ел. енергия;

г) Приемане на нови активи, изградени от Столична община, чиято експлоатация води до увеличаване на потреблението на ел. енергия, са основните фактори, които оказват влияние върху този показател.

Във връзка с отговора на въпроса, дали КЕВР е отчетла при определяне на целевите нива на показателите за качество, заложената в Решение № НВ – 1 / 28.05.2021 г. средно претеглена цена на капитала на „Софийска вода“ АД и потенциала на дружеството да генерира през нормата на възвръщаемост необходимите парични потоци, така че да бъдат изпълнени определените индивидуални цели при спазване на логиката и целите на регулаторния модел, експертите посочват, че показателите за качество и нормата на възвръщаемост за регулаторен период 2022 г. – 2026 г. са определени паралелно от КЕВР с решения от една и съща дата – 28.05.2021 г.

При определяне на СПЦК за всички групи за новия регулаторен период, в т.ч. от 8,12% за групата на големите ВиК оператори, Комисията е била наясно както с утвърдените за предходния регулаторен период НВСК и НВПК, така и със среднопретеглената цена на капитала на всяко от дружествата (според конкретното му съотношение СК:ПК), и че в случая за „Софийска вода“ АД утвърдена СПЦК от 8,12% за новия регулаторен период е значително по-ниска от СПЦК за предходния регулаторен период, която е в порядъка от 13% до 18%, т.І.7.3 от Решение № БП-Ц-1 от 29.03.2017 г.6, с което е одобрен бизнесплана на дружеството за регулаторен период 2017 г. – 2021 г.

Комисията за енергийно и водно регулиране не е разполагала с конкретни данни за инвестиции, приходи, разходи и други параметри, тъй като разчетите и бизнесплановете се представят на Комисията за одобрение след издаване на решенията за норма на възвръщаемост и целеви нива на показателите за качество за предстоящия регулаторен период, но се подразбира, че при намаляване на НВск и СПЦК, намалява генерирания финансов ресурс за дружеството.

Няма данни по преписката КЕВР да е отчетла при определяне на целевите нива на показателите за качество, заложената в Решение НВ – 1/28.05.2021 г. средно претеглена цена на капитала на „Софийска вода“ АД и как тя рефлектира върху изпълнението на поставените цели, инвестиции и дейност на дружеството.

Не е взето предвид от Комисията също така, че първоначално направената прогноза от „Софийска вода“ АД (с писмото от 10.02.2021 г.) за нивата на показателите за качество, е изготвена преди издаване на Решение № НВ – 1 / 28.05.2021 г. с което са намалени НВск и СПЦК, още повече че КЕВР дори е поставила на дружеството по-високи цели от прогнозираните от оператора за някои от показателите.

В хода на производството е назначена и изготвена допълнителна комплексна съдебно – техническа и икономическа експертиза. Видно от отговора на въпрос № 5 (как ще повлияе предложената ниска събираемост на вземанията – в размер на 70, 13 % през 2026 г. върху възможността дружеството да реализира и изпълни своя бизнес план с предвидените инвестиции ?) експертизата приема, че както е изложено по-горе и детайлно обяснено в приетата по делото комплексна експертиза, ПК 12г отразява отношението на фактурирани приходи към балансови салда на вземанията. Поради ежегодната разлика между фактурирани приходи с ДДС и събрани вземания (по-малко платено спрямо фактурирано, т.е. несъбрани на 100% приходи) във всяка

една от годините се генерират увеличения в размера на вземанията, които се добавят към салдото на вземанията от предходната година и при равни други условия стойността на показателя се влошава във времето, което води до изчислената стойност от 70.13% на показателя за 2026 г. Според вещите лица е налице методологически проблем при изчисляването на ПК12г – събираемост, по начина възприет с Наредбата, което не би могло да се компенсира с подобрение на вътрешната организация на работа на дружеството.

*При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:*

Жалбата е допустима като подадена в срок, от лице, чиито права и законни интереси са засегнати пряко от административния акт в оспорената му част.

В хода на съдебното производство е направено искане за оставяне без разглеждане на жалбата на „Софийска вода“ АД срещу Решение № ПК – 1 / 28.05.2021 г. в частта му по точка 2. Според процесуалния представител на КЕВР решението, в частта, с която се определят „индивидуални цели за показатели за качество“ не представлява индивидуален административен акт. То е част от производството по разглеждане и одобряване на бизнес план, като не подлежи на самостоятелно обжалване. Крайният акт, с който КЕВР ще се произнесе и ще одобри на дружеството „Софийска вода“ АД прогнозни конкретни годишни цели нива на показателите за качество, е решението за одобряване на бизнес план и на цени. За дружеството липсва правен интерес към настоящия момент от оспорване на решението в частта му по точка втора. С решението са определени прогнозни конкретни цели на показателите, като в нормативната уредба е предвидена възможност за В и К операторите да предложат различни индивидуални годишни цели нива, които именно ще бъдат задължителни за изпълнение в одобрения бизнес план. По повод на това искане производството е прекратено с определение от 21.09.2021 г. на АССГ. Определението е отменено от Върховния административен съд с определение № 12573 от 08.12.2021 г. на ВАС, Трето отделение. Дадени са указания съдебното производство да продължи. Поради посоченото жалбата се явява допустима и на това основание.

Решение № ПК – 1 от 28.05.2021 г. на КЕВР е постановено от компетентен орган по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 1 и т. 2, във връзка с чл. 11, ал. 1, чл. 12 и чл. 14, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), в състав и мнозинство съгласно изискванията на чл. 13, ал. 2, т. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и след изпълнение на предвидената процедура. Съгласно чл. 36, ал. 1, т. 2 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация, Комисията приема решения с явно гласуване и с мнозинство повече от половината от общия брой членове или от членовете на съответния състав, от които поне един от членовете със стаж: в областта на водоснабдяването и канализацията при упражняване правомощия на комисията във водоснабдяването и канализацията. Съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 от ЗРВКУ Комисията регулира качеството на В и К услугите.

По делото е приложено извлечение от протокол от дата 28.05.2021 г. На тази дата е проведено закрито заседание на Комисията в пълен състав: председател доц. д – р И. И., членове: Г. Д., А. Й., В. В., Г. З., Е. Х., Д. К., П. Т. и главният секретар Р. Т. (без право на глас).

В протокола от закритото заседание от 28.05.2021 г. (л. 162 – 193 от делото), на което е прието Решение № ПК – 1 от 28.05.2021 г. на КЕВР, е посочено, че в заседанието по точка първа участват председателят И. И. и членовете на Комисията Г. Д., А. Й., В. В.,

Г. З., Е. Х., Д. К., П. Т.. Решението е взето с осем гласа „за“, от които два гласа (Д. К. и П. Т.) на членове на комисията със стаж във В и К сектора. Видно от информацията в протокола при приемането на Решение № ПК – 1 от 28.05.2021 г. на КЕВР са спазени разпоредбите на чл. 36, ал. 1 от Правилника, като решението е прието единодушно, като поне един от гласовете (в случая два гласа) е на член на Комисията със стаж в областта на В и К сектора.

Съгласно чл. 36, ал. 3 от Правилника всеки член на Комисията, който е гласувал против приетото решение на Комисията, представя писмено мотивите си за това в 3 – дневен срок от провеждане на заседанието. В случай че даден член на КЕВР гласува против вземането на дадено решение, то от една страна това изрично се описва в протокола от съответното заседание, а от друга страна, съответният член на Комисията трябва да представи мотиви защо е гласувал „против“. В протокола от 28.05.2021 г. не е посочена информация за изразени по време на дискусиите мотиви против вземането на решение, нито е посочена „информация“ за гласуване „против“ от страна на някой членовете на КЕВР.

Основните показатели за качество на ВиК услугите са въведени със Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги – чл. 9, ал. 2, като с Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги показателите за качество са детайлизирани и са общо 30 на брой, номерирани от ПК1 до ПК15б.

В Раздел II от Наредбата, по-конкретно в чл. 18, ал. 1, са записани дългосрочните нива на показателите за качество на ВиК услугите, които трябва да бъдат постигнати за период до 10 години (т. е. до 2026 г.) и са общи за целия ВиК отрасъл, като се постигат чрез изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на всеки от ВиК операторите.

Съдът намира, че не са спазени изискванията за форма на акта. Решение № ПК – 1 от 28.05.2021 г. на КЕВР съдържа правни, но не и фактически основания по отношение на жалбоподателя „Софийска вода“ АД с оглед изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК. В обстоятелствената част на решението не са изложени съображения, които позволяват да се направи както извод за конкретните мотиви, от които органът се е ръководил при вземането на решението, така и да се извърши преценка за законосъобразността на акта.

С първата част на решението КЕВР (т. 1) е определила групи В и К оператори. Съгласно чл. 23, ал. 1 от НРКВКУ за целите на определяне на прогнозните конкретни цели по чл. 21, ал. 2 КЕВР разделя В и К операторите на четири групи в зависимост от специфичните условия на дейността им: микро, малки, средни и големи В и К оператори. Съгласно чл. 23, ал. 2 от НРКВКУ специфичните условия на дейността на В и К операторите по ал. 1 включват: 1) брой на обслужваното население; 2) приходи от предоставяните В и К услуги; 3) количество подадена вода на вход водоснабдителна система. Съгласно чл. 23, ал. 3 от НРКВКУ Комисията определя решение групите по ал. 1 и публикува разпределението на В и К операторите по групи на своята интернет страница не по-късно от девет месеца преди изтичането на последната година на действащия регулаторен период. Съгласно чл. 23, ал. 4 от НРКВКУ редът за определяне на групите по ал. 1, включително относителната тежест на условията по ал. 2 се урежда в Указания на КЕВР.

Критериите, които са следвани от КЕВР в производството по издаване на решението в тази му част са следните: а) брой на обслужваното население (%), който представлява

съотношението между броя на обслужваното население от съответния В и К оператор и общия брой на обслужваното население за всички В и К оператори, с коефициент на относителна тежест 0, 45; б) приходи от предоставяните В и К услуги (%), които представляват съотношението между приходите от предоставяне на В и К услуги на съответния В и К оператор и сумата на приходите от предоставянето на В и К услуги на всички В и К оператори, с коефициент на относителна тежест 0, 35; в) количество подадена вода на вход водоснабдителна система (%), което представлява съотношението между количеството подадена вода на вход водоснабдителна система на съответния В и К оператор и количеството подадена вода на вход водоснабдителна система на всички В и К оператори, с коефициент на относителна тежест 0, 20 %. Тези правила са възприети в Указанията за прилагане на НРКВКУ за регулаторния период 2022 – 2026 г., приети от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 82 от 27.04.2021 г. Използван е идентичен подход на този, възприет при приемането на Решение № ПК-1 от 22.06.2016 г. на КЕВР. Подходът е бил утвърден в Указанията за прилагане на НРКВКУ за регулаторния период 2017 – 2021 г., приети от КЕВР с решение по т. 2 от Протокол № 76 от 19.04.2021 г. При спазване на този подход „Софийска вода“ АД е определена към групата на големите В и К оператори.

В жалбата е направено възражение, че „Софийска вода“ АД не е отделена самостоятелно в рамките на групата на големите В и К оператори. Посочен е аргумент, че в Решение № НВ – 1 от 19.04.2016 г. на КЕВР е използван такъв подход. Действително по делото е приложено Решение № НВ – 1 от 19.04.2016 г. относно нормата на възвръщаемост. В мотивите му е посочено, че „Софийска вода“ АД значително се различава от останалите В и К оператори по отношение на годишни приходи и капиталова структура. Това е наложило за целите на анализа на нормата на възвръщаемост на собствения капитал (НВСК) дружеството „Софийска вода“ АД да се разгледа отделно от групата на големите В и К оператори.

Във връзка с това основателни са аргументите, които са изложени в жалбата, че „Софийска вода“ АД е единственото дружество В и К оператор, което е концесионер и с преобладаващо частно участие в капитала. Комисията не е обсъдила Договора за концесия при приемането на обжалваното решение в тази му част. Видно и от заключението на приетата по делото експертиза „Софийска вода“ АД заема процент от всички В и К оператори към групата на „големите“, който е два пъти по-голям от следващия – „В и К“ ЕООД [населено място]. Така „Софийска вода“ АД има общ процент (%) 20, 07 (общ претеглен процент на специфичните условия), а „В и К“ ЕООД [населено място] има общ процент (%) 8, 87 (общ претеглен процент на специфичните условия). Същото е видно от таблица № 1 към комплексната съдебно – техническа и икономическа експертиза. (л. 14 от експертизата).

Отделно от това основателни са аргументите, посочени в жалбата, че „Софийска вода“ АД има три пъти по-високи от средните стойности на групата на големите оператори. Административният орган е трябвало, след като съобрази посочените по-горе обстоятелства: а) брой на обслужваното население (%); б) приходи от предоставяните В и К услуги (%), в) количество подадена вода на вход водоснабдителна система – да формира конкретни мотиви дали „Софийска вода“ АД попада в някоя от посочените групи или трябва да се разглежда самостоятелно. Действително КЕВР излага подробни мотиви защо не разглежда „Софийска вода“ АД отделно в групата на големите оператори, но това е направено в писмените бележки, представени по делото. Само по себе си това не може да замести липсата на мотиви в обжалвания акт.

Налице е нарушение на разпоредбата на чл. 35 АПК, както и на чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК. В тази си част административният акт се явява немотивиран, като това е резултат от липсата на изясняване на всички факти и обстоятелства от значение за случая, по смисъла на чл. 35 АПК.

Действително групите на В и К операторите са определени нормативно. Това обаче не означава, че за регулатора е забранено разглеждането на „Софийска вода“ АД самостоятелно - било в рамките на т. нар. „големи“ оператори, било под някаква друга форма. Такъв подход вече е бил използван от КЕВР в Решение № НВ – 1 от 19.04.2016 г.

Съгласно чл. 21, ал. 1 от НРКВКУ Комисията провежда обсъждания с всеки В и К оператор с оглед определяне на неговите прогнозни конкретни цели към края на регулаторния период. Във връзка с това с писмо изх. № В – 17 – 00 – 6 от 01.02.2021 г. е изискано от В и К дружествата да представят в Комисията на хартиен и електронен носител в срок до 10.02.2021 г. информация за прогнозни данни за променливи, участващи в изчислението на показателите за качество, както и изчислени нива на показателите за качество за 2026 г. На всеки оператор е изпратен индивидуален електронен модел, в който са въведени отчетените от дружествата данни за променливи и показатели за качество за 2019 г. От тази гледна точка трябва да се обсъди възражението на жалбоподателя, че обжалваното решение е постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Направено е възражение, че в хода на административното производство е било необходимо да се проведе обществено обсъждане. Съгласно чл. 6, ал. 2 ЗРВКУ при изготвянето, съгласуването и предлагането на Министерския съвет на проекти на нормативни актове, предвидени в закона (чл. 6, ал. 1, т. 3 ЗРВКУ), КЕВР провежда процедура за обществено обсъждане по реда на чл. 14 от Закона за енергетиката. По аргумент на противното, ако комисията регулира качеството на В и К услугите (чл. 6, ал. 1, т. 1 ЗРВКУ), провеждането на обществено обсъждане не е задължително. Отделно от това, задължението на Комисията е да проведе обсъждане с всеки В и К оператор с оглед определяне на неговите прогнозни конкретни цели. (чл. 21, ал. 1 от НРКВКУ). Това обсъждане е различно от общественото и притежава характеристиките на индивидуално.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК индивидуалният административен акт, ако е издаден в писмена форма, трябва да съдържа фактически и правни основания за издаването му. Това означава, че той трябва да е мотивиран. В обжалваното решение липсва ясно фактическо основание, което да е свързано с общо посоченото правно основание за издаване на акта. В решението не са изложени мотиви защо не се приемат параметрите на показателите за качество (ПК), така както са предложени от В и К оператора „Софийска вода“ АД. Не е посочено по какъв начин влияе нормата на възвръщаемост на капитала, така както е определена за „Софийска вода“ АД. Съгласно задължителната практика на ВАС, ако административният орган е оправомощен да реши въпроса по свободна преценка, необсъждането на възраженията и обясненията на заинтересуваните граждани и организации, които пряко касаят решавания въпрос, и / или неизлагането на мотиви съставляват основания за отмяна на административния акт (в този смисъл Тълкувателно решение № 4 от 22.04.2004 г. по дело № ТР-4/2002 г. на Общото събрание на съдиите на ВАС). Когато действа в условията на оперативна самостоятелност, за органа е още по-наложително да изложи подробни мотиви, за да

може съдът ефективно да упражни правомощието си по чл. 169 АПК.

За липса на мотиви (фактически основания) се приема и всяко общо, неиндивидуализирано посочване на факти, които не могат да бъдат конкретно обвързани с диспозитива на акта. Именно такъв е настоящият случай. Действително в решението на КЕВР се съдържат множество индивидуални административни актове – по отношение на всеки един оператор на В и К услуги. Но това не отменя задължението на регулатора да изложи конкретни мотиви по отношение на „Софийска вода“ АД. Индивидуалният административен акт изисква индивидуално мотивиране. Дори когато един факт е основание за издаването на множество индивидуални административни актове, се изисква не само неговото стандартизирано и формално посочване, а излагането на мотиви за относимостта на този факт към конкретното решение и посочване на конкретните факти, към които той е съотнесен. Липсата на фактически основания лишава адресата на акта от възможност за ефективна защита и лишава съда от възможност да извърши контрол за законосъобразност.

Съдът намира, че е нарушена разпоредбата на чл. 35 от АПК. Съгласно тази разпоредба индивидуалният административен акт се издава, след като се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая и се обсъдят обясненията и възраженията на заинтересованите граждани и организации. В този смисъл в хода на съдебното производство се установи, че КЕВР не е обсъдил становището на „Софийска вода“ АД. Въпреки че за този извод не са необходими експертни познания, във връзка с това трябва да се отбележат и двете заключения на вещите лица, което е в същия смисъл. Нарушението на процесуалната норма на чл. 35 от АПК е съществено. Неспазването на изискванията на чл. 35 АПК създава пороци в административния акт, които не могат да бъдат отстранявани в хода на последващото съдебно производство. Съдебното производство не може да елиминира задължението на административния орган за изпълнение на административнопроизводствените правила. (в този смисъл Решение № 1650 от 2.02.2012 г. на ВАС по административно дело № 5135 / 2011 г., IV отделение)

Липсата на мотиви е нарушение на императивното правило на чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК за форма на индивидуалния административен акт. Това от своя страна се отразява на съдебния контрол за преценка на законосъобразността на акта.

В този смисъл основателни са доводите, изложени в писмената защита на процесуалните представители на жалбоподателя, че липсват данни в административната преписка, от които да е видно с каква обосновка и мотиви КЕВР е определила на „Софийска вода“ АД конкретната прогнозна индивидуална цел от 0, 030 квтч / куб. м. (ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“) и е отхвърлила предложената от жалбоподателя индивидуална цел. Конкретно липсват мотиви защо на дружеството е определена 15 пъти по-ниска цел от изискуемата цел по НРКВКУ.

По отношение на показател ПК 11б – Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води отново трябва да се посочи, че е основателно изложеното в писмената защита, че липсват мотиви и обосновка, защо КЕВР е определила на „Софийска вода“ АД прогнозната индивидуална цел от 0, 170 квтч / куб. м. в края на регулаторния период и е отхвърлила предложената от „Софийска вода“ АД индивидуална цел, равна на дългосрочното ниво по Наредбата. От материалите по административната преписка не се установява КЕВР да е отчела становището, което „Софийска вода“ АД е дала на 19.05.2021 г., нито предходната

информация, предоставена с писмо с изх. № СВ – 1677 : 10.02.2021 г. от жалбоподателя. Основателно е изложеното в писмените бележки, че в тази част е налице немотивирано решение на КЕВР при определяне на показател ПК 11б – енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води.

По отношение на показател ПК 11г – рехабилитация на водопроводните мрежи отново може да се направи извод за липса на мотиви и обосновка. По преписката липсват данни при определяне на „Софийска вода“ АД на индивидуалната цел 1, 25 % в края на регулаторния период КЕВР да е отчела становището, което „Софийска вода“ АД е дала на 19.05.2021 г., нито предходната информация, предоставена с писмо с изх. № СВ – 1677 / 10.02.2021 г. от „Софийска вода“ до КЕВР. Във връзка с това трябва да се вземе предвид и заключението на експертизата, където е посочено, че определената прогнозна цел от КЕВР е с 0, 43 % или три пъти по-висока от достигнатата в сектора за 2020 г. Съдът приема за обосновано заключението на приетата по делото експертиза, в която е посочено, че стойността на ПК 11г (%) се определя чрез съотношението между дължината на подновената водопроводна мрежа и общата дължина на водопроводната мрежа, т. е. колкото по-голяма е дължината на подновената водопроводна мрежа, толкова по-висок е показателят ПК 11г.

По отношение на показател за качество ПК 12г – събираемост е основателно изложеното в писмените бележки на жалбоподателя, че липсва обосновка на КЕВР как е определена конкретната прогнозна индивидуална цел за ПК 12г на „Софийска вода“ АД и защо не е приета предложената от „Софийска вода“ АД индивидуална цел. Във връзка с този показател трябва да се има предвид, че заключението на експертизата е в следната насока: за да се постигне целевата събираемост от 90, 00 % „Софийска вода“ АД трябва да започне с нулево салдо на вземанията към началото на регулаторния период и да поддържа събираемост от почти 98 % през всичките години, което е невъзможно защото дружеството има салдо на вземанията към началото на 2022 г., което е прогнозирано на 75 196 хиляди лева при представяне на КЕВР с писмото от 10.02.2021 г. на прогнозните цели на показателите за качество, което салдо да бъде наваксано и да се постигне целево ниво на ПК 12г от 90, 00 % за 2026 г. трябва да се поддържа събираемост от 104, 00 %, т. е. събираемостта да превиши приходите с 4, 00 %.

В хода по същество процесуалният представител на ответника е развил аргументи в насока на това, че по отношение на конкретните показатели за качество експертизата не установява неправилно прилагане от регулатора. Посочено е още, че вещите лица в голяма част от своите заключения са въвели и направили необосновани нови предложения за бъдещо изменение на нормативната уредба, като във връзка с това те са аргументирали своите твърдения за неправилно изчисление на конкретните показатели. Принципно, съдът намира, че установяването на методологически недостатъци в нормативната уредба при определянето на показателите за качество за В и К услугите не води до извод, че това е само проблем на бъдещи законодателни изменения. Това в най-голяма степен важи при определянето на ПК 12г „Събираемост“, където в резултат на заключението на вещите лица се установява обосновано съмнение, че показателят е определен законосъобразно и е изпълним.

В писмената защита на ответника е посочено, че с обжалваното решение № ПК – 1 от 28.05.2021 г. не се определят окончателно годишните целеви нива на показателите за качество за новия регулаторен период, а се определят индикативни стойности, които да се използват от отделните В и К оператори при подготовката на бизнес плановете

им. В тази насока трябва да се посочи, че в обжалваното решение е самостоятелен индивидуален административен акт, издаден в резултат от производството по определяне на прогнозни конкретни цели на показателите за качество на В и К услугите за отделните оператори. Като самостоятелен акт той поражда отделни правни последици. Следователно за този акт се прилагат разпоредбите, които установяват производството по издаване на индивидуални административни актове по АПК. Обстоятелството, че се определят „индикативни стойности“ не обуславя извод, че за издаването на това решение са прилагат различни разпоредби, които имат по – ниска степен на задължителност. В определение № 12573 от 08.12.2021 г. на ВАС, Трето отделение (постановено по повод на допустимостта на жалбата) изрично е посочено, че Решение № ПК – 1 от 28.05.2021 г. не е подготвителен или процедурен акт в производството по одобряване на бизнес план, тъй като в бизнес плана не се одобряват прогнозни конкретни цели на показателите за качество, а индивидуални годишни целеви нива на показателите за качество на В и К услугите за всяка година на регулаторния период. Това решение определя дългосрочните цели към края на регулаторния период. В производството по издаване на бизнес плана се проверяват индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество, предложени от В и К оператора за всяка година от регулаторния период и се проверява дали те са съобразени с вече определените прогнозни конкретни цели, а ако не са – дали предложената писмена обосновка от В и К оператора е достатъчна.

Основателни са аргументите на „Софийска вода“ АД, че представената Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014 – 2023 г., приета от Министерския съвет, няма директна приложимост като юридически акт. Тя е приета с Решение на Министерския съвет № 269 от 07.05.2014 г., докато приложимата НРКВКУ е приета с ПМС № 8 от 18.01.2016 г.

По отношение на отчетни данни, представени от КЕВР, за 2021 г., съгласно Единен електронен модел за изпълнение на одобрените бизнес планове, съдът намира същите за неотнормирани. Извадката отразява единствено данните за 2021 г., но не е направено сравнение с предходните години.

С оглед на изложеното, настоящият съдебен състав на съда намира, че Решение № ПК – 1 от 28.05.2021 г. на КЕВР, като неправилно и незаконосъобразно трябва да се отмени по отношение на жалбата „Софийска вода“ АД срещу точка 1. групи В и К оператори съгласно т. 1 „определяне на групи В и К оператори“ от мотивите на решението, в частта, с която „Софийска вода“ АД е определена за „голям оператор“, както и срещу т. 2 прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за 2026 г. съгласно т. 2. 4 „Прогнозни конкретни цели за регулаторен период 2022 – 2026 г.“ от мотивите на решението, в частта, с която на „Софийска вода“ АД са определени прогнозни конкретни цели за показатели за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“.

*По разноските по делото:*

При този изход на делото на основание чл. 143, ал. 3 от АПК право на разноски притежава жалбоподателят.

От страна на жалбоподателя „Софийска вода“ АД е заявено искане за присъждане на разноска за адвокатски хонорар в размер на 22000 лева без ДДС и



26400 лева с ДДС; за платена държавна такса в размер на 50 лева; платен депозит за вещо лице. С срещу така заявления адвокатски хонорар в съдебно заседание е направено възражение от процесуалния представител на КЕВР за прекомерност на претендирания хонорар. Така направеното възражение е основателно. Делото не е с определяем материален интерес. Съгласно чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 9 юли 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, издадена от Висшия адвокатски съвет, за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела без определен материален интерес, извън случаите по ал. 2, възнаграждението е 1000 лв. С оглед обстоятелството, че по делото са проведени множество заседания (6 на брой, въпреки че не във всички са извършвани съдопроизводствени действия), процесуалните представители на жалбоподателя винаги са се явявали за съдебните заседания, проявявали са необходимата активност и са защитили в пълен обем интересите на своя доверител възнаграждението им трябва да бъде определено на 2500 (две хиляди и петстотин) лева. В полза на жалбоподателя трябва да се присъдят и разноски за държавна такса в размер на 50. 00 лева, внесени по сметка на АССГ. В полза на жалбоподателя трябва да се присъдят и направените от него разноски под формата на възнаграждение за вещи лица в общ размер на 2943, 00 лева.

Извършените от ответника разноски за възнаграждение на вещи лица остават в негова тежест.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд София – град, Трето отделение, 45 – ти състав

### **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** по жалба на „Софийска вода“ АД, чрез адв. С. Г., САК Решение № ПК – 1 от 28.05.2021 г. на КЕВР, в частите му по т. 1 и т. 2, с които Комисията определя за регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г.:

1. групи В и К оператори съгласно т. 1 „определяне на групи В и К оператори“ от мотивите на решението, в частта, с която „Софийска вода“ АД е определена за „голям оператор“;

2. прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за 2026 г. съгласно т. 2.4 „Прогнозни конкретни цели за регулаторен период 2022 – 2026 г.“ от мотивите на решението, в частта, с която на „Софийска вода“ АД са определени прогнозни конкретни цели за показатели за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“.

**ОСЪЖДА** Комисията за енергийно и водно регулиране, с БУЛСТАТ[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] – 10, да заплати на „Софийска вода“ АД, с ЕИК[ЕИК], разноски по делото в размер на 5493 (пет хиляди четиристотин деветдесет и три) лева – възнаграждение за адвокат, държавна такса и възнаграждение за вещи лица.

**ВРЪЩА** административната преписка на Комисията за енергийно и водно регулиране за ново произнасяне при спазване на указанията в мотивите на решението по тълкуване и прилагане на закона.

Решението подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от съобщението за постановяването му пред Върховния административен съд на Република България.

**СЪДИЯ:**