

РЕШЕНИЕ

№ 425

гр. София, 26.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 04.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4887** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във връзка с чл. 84 от ЗМВР.

Образувано е по жалба от В. Ю. /V. YURCHUK/, гражданин на Р. У., ЛНЧ – [ЕГН], против утвърден от директор на ОД на МВР - Д., протокол за изземване на вещ от 22.04.2021 г., издаден от младши експерт в Дирекция „Миграция“ при ОД на МВР - Д., на основание чл. 84, ал. 3 от ЗМВР, с който е иззет задграничен паспорт – FG639506, издаден на 16.06.2017 г. от П. районен сектор при Главно управление на Държавна миграционна служба на У. в Днепропетровска област.

В жалбата се поддържа, че иззетият задграничен паспорт е валиден към момента, не е обявяван за издирване и липсва основание за изземването му. Твърди, че обжалваният протокол за изземване не е мотивиран, поради което е издаден при съществено нарушение на процесуалните правила и материално – правните разпоредби. Иска се отмяна на протокола. В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се представлява, поддържа жалбата си по доводи, изложени в нея и по подробни съображения, изложени в писмена защита като иска отмяна на протокола за изземване.

Ответникът - младши експерт в Дирекция „Миграция“ при ОД на МВР – Д., редовно призован, не се явява, не се представлява, представя подробно писмено становище по депозираната жалба като счита същата за неоснователна.

Съдът, като обсъди становищата на страните и писмените доказателства по делото, и направи проверка на основание чл. 168, ал. 1 от АПК за законосъобразността на

оспореният протокол за изземване, утвърден от директора на ОД на МВР - Д. и на посочените в жалбата основания, приема за установени следните обстоятелства по делото:

С утвърден от областен директор на МВР - Д., протокол за изземване на вещ от 22.04.2021 г., издаден от младши експерт в Дирекция „Миграция“ при ОД на МВР - Д., на основание чл. 84, ал. 3 от ЗМВР, е иззет задграничен паспорт – FG639506, издаден на 16.06.2017 г. от П. районен сектор при Главно управление на Държавна миграционна служба на У. в Днепропетровска област.

Вещта е иззета от лицето, за което обстоятелство е съставен протокола по чл. 84, ал. 3 от Закона за Министерството на вътрешните работи, подписан от лицето, от полицейския орган и от един свидетел /л. 6 от д. от д. № 207/21 г. Д./. Жалбоподателят се явява доброволно и предава доброволно задграничен паспорт с № FY6264408 /л. 8 от д. № 207/21 г. Д./ По делото е представена докладна записка от Й. Й. /л. 7 от д. № 207/21 г. Д./, видно от която се твърди, че и двата задгранични паспорта на жалбоподателя са обявени за невалидни документи за самоличност от Р. У.. И. на информацията се посочва – масиви на МВР и издирвани по линия на И.. Паспортите са изпратени в Дирекция „Миграция“ при МВР.

По делото от ответника са представени справки, една от които от нач. отдел „И. и ММО“ /л. 31/, видно от която се сочи, че от И. – К. е изпратено съобщение, че жалбоподателят се издирва за извършено престъпление, като паспорт № FY6264408 е обявен за изгубен от приносителя на 12.04.2021 г. В справката не се споменава нищо за иззетия задграничен паспорт – FG639506. Налице е още една справка от същия орган /л. 32/, в която също се сочи, че е паспорт № FY6264408 е обявен за изгубен/откраднат в базата данни. Отново не се споменава нищо за иззетия задграничен паспорт – FG639506. По делото е представено и писмо от 01.07.20 г. /л. 27/ от директора на ОД на МВР до „ДМОС-И.“, с което се иска предоставяне на информация, относно фактическите основания за въведената информация в И. за изземване на задграничен паспорт на В. Ю. – FG639506. Такава информация под формата на справка или извадка от масивите на И. или от масивите на МВР за този паспорт, въпреки указаната доказателствена тежест на ответника, към момента по делото не е представена.

При така установената фактическа обстановка съдът достигна до следните правни изводи:

В съответствие с чл. 152, ал. 1 от АПК жалбата е подадена в преклузивния срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, подадена е от надлежна страна по чл. 147, ал. 1 от АПК, срещу подлежащ на оспорване индивидуален административен акт, тъй като протокола за изземване представлява такъв по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК, а именно: принудителна административна мярка. Със същия се осъществява отнемане на фактическата власт върху вещта, при засягане на правната сфера на жалбоподателя, поради което и същата е допустима.

Съгласно чл. 84, ал. 1 - 3 от ЗМВР, полицейските органи могат да изземват временно вещ, за която има сигнал за издирване в ШИС и/или в информационните фондове на Международната организация на криминалната полиция (И.). Лицето, в което се намира издирваната по ал. 1 вещ, се поканва да я предаде доброволно. За доброволното предаване на вещта се съставя протокол, който се подписва от лицето, което предава откритата вещ. Копие от протокола се предоставя на лицето. При отказ на лицето да предаде вещта по ал. 1 тя се изземва, за което се съставя протокол.

Протоколът се подписва от лицето, в което е открита вещта и от един свидетел. Копие от протокола се предоставя на лицето.

Нормата на чл. 84, ал. 6 от ЗМВР предвижда, че след съставяне на протокола по, ал. 2 или 3 той се представя незабавно, но не по-късно от 24 часа, за утвърждаване от ръководителя на териториално звено на ГДГП, гранично полицейско управление, база гранично-полицейски кораби или районно управление на областна дирекция на МВР, в което се съхранява вещта. За предаването или изнемването се уведомява държавата – членка, въвела сигнала за издирване в ШИС и/или в И..

В конкретния случай задграничният паспорт е иззет с протокол, изготвен от полицейски орган, в присъствието на свидетел и е утвърден от директора на ОД на МВР – Д. на датата на изнемване – 22.04.2021 г. От протокола е предоставено копие на жалбоподателя.

Производството по изнемване на вещите, съгласно посоченото в адм. преписка е с фактическо основание – обявен за издирване в инф. масиви на „И.“ задграничен паспорт на жалбоподателя - FG639506. В случая административното производство се е развило по реда и условията на чл. 84, ал. 1 - 10 ЗМВР, във връзка с установено включване в масивите на МВР и/или тези на „И.“ на задгранични паспорти на жалбоподателя Ю.. Въпреки изложеното правно основание и фактическо твърдение в протокола за изнемване, по делото не се установи задграничен паспорт на жалбоподателя - FG639506 да е бил обявяван за невалиден и респ. за издирване в посочените масиви. Нещо повече, едва в хода на производството, от издателя на протокола се прави опит за установяване на такова вписване и респ. за наличие на фактическо основание за изнемване на паспорта. Въпреки това обаче, такива основания по делото не се установяват като не се представиха никакви документи или справки, които да обосновават това твърдение.

Съдът намира, че процесният протокол за изнемване на задграничен паспорт на жалбоподателя Ю. № FG639506 е издаден при липса на изследване на спорните обстоятелства, в нарушение на чл. 35 от АПК, което е довело в крайна сметка до издаване на незаконосъобразен от материална страна инд. адм. акт, предвид липсата на фактически основания за това. Не се доказаха нито фактическите, нито правните основания за издаването му, с оглед липсата на данни за обявяване за невалиден/изгубен на задграничен паспорт на жалбоподателя Ю. № FG639506, въпреки указанията, дадени на ответника на основание чл. 163 от АПК.

Съдът намира, че установените съществени нарушения на адм. - производствените правила и противоречие с материалноправните разпоредби, оспореният протокол за изнемване на вещь от 22.04.2021 г., по чл. 84, ал. 3 от ЗМВР, утвърден от директора на ОД на МВР – Д., е незаконосъобразен акт, а жалбата против него е основателна и следва да се уважи. Не се претендират разноски и съдът не държи произнасяне в тази посока.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд Монтана, 33-и състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ, по жалба от В. Ю. /V. YURCHUK/, гражданин на Р. У., ЛНЧ – [ЕГН], утвърден от директор на ОД на МВР - Д.,

ПРОТОКОЛ за изнемване на вещь от 22.04.2021 г., издаден от младши експерт в Дирекция „Миграция“ при ОД на МВР - Д., на основание чл. 84, ал. 3 от ЗМВР, с

който е иззет задграничен паспорт – FG639506, издаден на 16.06.2017 г. от П. районен сектор при Главно управление на Държавна миграционна служба на У. в Днепропетровска област.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба чрез Административен съд - Монтана пред Върховен административен съд в 14 - дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: