

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15923

гр. София, 02.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 02.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разглежда дело номер **8192** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Брокер Консулт Инс“ ООД, чрез управителя Й. Д., с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], вх. Б, ет. 6, ап. 36 срещу Ревизионен акт № Р-22221722007794-091-001/06.02.2024 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден с Решение № 542/23.04.2024 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, [населено място].

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 02.10.2024 г. от 10,35 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. „Брокер Консулт Инс“ ООД, чрез управителя Й. Д., с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], вх. Б, ет. 6, ап. 36 – оспорващ.

2. Директора на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП, С. – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

На основание чл. 171, ал. 4 от АПК, указва на жалбоподателя, че следва да ангажира изслушване на съдебно-икономическа експертиза.

С оглед релевираните твърдения за нищожност на РА, поради обстоятелството, че органите по приходите, които са го издали не са служители на НАП, указва на ответника, че следва да представи по делото най-късно до датата на първото съдебно заседание доказателства, за това, че органите по приходите, включително и Директора на Дирекция „ОДОП“, са служители на НАП.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.