

Протокол

№

гр. София, 04.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 04.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **3376** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „С. Г.“ О. - нередовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

Адв. П.: Не възразявам по нередовното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22002219001257-091-001/26.11.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., мълчаливо потвърден от Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС в общ размер 90 085,80 лв., ведно с лихви от 27 691,69 лв.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 08.06.2020 г., с която представя по разпореждане на Съда Решение № 338/25.02.2019г. на ДД ОДОП.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 2285/22.01.2021 г. от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представя информация за следните органи по приходите на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

I. По първата ревизия на [фирма]

1. С. Т. К. – към 15.03.2018 г., 15.06.2018 г., 06.07.2018 г. и 11.12.2018 г.

2. А. К. К. – към 03.09.2018 г. и 11.12.2018 г.

3. Р. М. Д. – към 03.09.2018 г.

II. По втората ревизия на [фирма]

1. С. Т. К. – към 01.03.2019 г., 10.06.2019 г. и 26.11.2019 г.

2. Д. Д. Т. – към 23.10.2019 г. и 26.11.2019 г.

3. Б. С. В. – към 23.10.2019 г.

като в потвърждение на горното представя и удостоверения по реда на ЗЕДЕУУ.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат доказателствата представени от ответника и от Борика. Представям молба с опис на фактурите, по които ни е отказан данъчен кредит. Моля да се допусне ССЧЕ с поставени въпроси в молбата, с копие за ответната страна.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства, както и тези представени по разпореждане на съда. По искането за експертиза не възразявам да се допусне.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните и днес представените доказателства, да допусне исканата експертиза, като съдът ще допълни въпросите.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 10866/14.04.2020 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи фактурите, които не са представени и четливи копия на писмените доказателства в разпоредителното заседание.

ДОПУСКА ССЧЕ, като вещото лице да отговори на поставените въпроси

I От Съда:

1. за документиране на спорните услуги има ли издадени съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателни протоколи или др. подобни; какъв е начинът на остойностяване на услугите; какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при жалбоподателя и при неговите доставчици.

2. отчетели ли са доставчиците приходи по спорните фактури;

3. има ли разплащане по доставките, по какъв начин и на кои дати;

4. доставчиците разполагали ли са с наети работници/ служители – на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ.

5. доставчиците разполагали ли са с ДМА и какви, къде са били заведени; има ли осчетоводени при тях покупки на материали и консумативи.

6. да установи стоковите потоци на процесните стоки, като за целта следва да се установи:

а/ началните наличности на жалбоподателя в началото на ревизирия период по счетоводни данни и инвентаризации;

б/ наличностите по видове достатъчни ли са били за осъществяване на доставките от преките доставчици към жалбоподателя;

в/ възможно ли е по всяка една от доставките първичните счетоводни документи да се обвържат количествено и видово с посочените в т.1 съпътстващи документи, касаещи предаването на стоките.

г/ всички доставчици, от които жалбоподателят се е снабдявал със стоки от вида на процесните.

6. имат ли страните по сделките наети или собствени транспортни средства, има ли назначени шофьори; има ли издадени и осчетоводени документи за осъществен транспорт на стоките, предмет на доставката – при жалбоподателя и при неговите доставчици; ползвани ли са услугите на превозвачи и къде счетоводно е отразено това.

7. имат ли връзка получените доставки на стоки и услуги с извършваната от жалбоподателя икономическа дейност през ревизирия период.

8. за фактурите с предмет услуги:

а/ в какво се изразяват спорните услуги; има ли отчетени приходи при доставчиците по тях и в какъв размер; за документиране на спорните услуги има ли издадени съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателни протоколи или др.подобни; какъв е начинът на остойностяване на услугите; какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при жалбоподателя и при неговите доставчици.

б/ доставчиците разполагали ли са с наети работници/ служители – на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ.

в/ доставчиците разполагали ли са с ДМА и какви, къде са били заведени; има ли осчетоводени при тях покупки на материали и консумативи.

9. има ли последваща реализация или влягане на стоките и услугите, които се твърди да са получени от доставчиците - по количества, видове и издадени данъчни документи, вкл. съпътстващи документи.

10. редовно ли са водени счетоводствата на доставчиците и на [фирма] .

II от молбата на жалбоподателя, представена в днешно съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 800 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по ССЧЕ Д. Д. П., с адрес: [населено място], [улица] Б, вх. А, ет. 5, ап 8 , тел. 0888 866 552 и 929 06 02.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове

са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверятелни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд, от него в по-голям размер, от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.05.2021 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Да се призове вещото лице след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: