

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **6716** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 11:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ш. – редовно уведомен, не се явява, за него се явява АДВ. Д. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Завеждащ „КОНСУЛСКА СЛУЖБА“, Консулска канцелария на Република България в [населено място], Република Турция –редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Делото е отложено с оглед предоставена възможност на жалбоподателя за ангажиране на гласни доказателства.

АДВ. С.: Водим свидетеля, моля да се разпита.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия на жалбоподателя свидетел при режим на довеждане.

Снема самоличността на свидетеля:

И. М. Д. – 62 години, българин, български гражданин, женен, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. на въпроси на АДВ. С.:

Познавам жалбоподателя и съпругата му от близо 3 години. Познавам ги поради това, че те закупиха съседното на моето жилище и се сприятелихме. Моят адрес в [населено място] е на ул. „И. 99, а техният е на същата улица № 101. Общуваме си, ходим си на гости. Първоначално в отношенията ни имаше бариера, понеже жалбоподателят не знаеше добре български език, но сега вече говори доста добре. Започнахме да си комуникираме, като си говорим на различни теми. Много си говорим за красотите на България. Това лято те си направиха голяма екскурзия. Направиха го по моя препоръка, като обиколиха едни от най-красивите исторически места в страната. Разказа ми за Р. манастир с такова възхищение. Бяха безкрайно впечатлени – и той, и жена му. Много им харесва тук.

Абсолютно винаги ги виждам заедно. Ходил съм в техния дом. Сплотено семейство са. Доколкото знам имат планове за трайно преместване в България. Мисля, че са предприели трайни стъпки за преместването си.

Доколкото знам си закупиха и друг имот, който се намира в [населено място], област Б.. Смятаха там да строят вила.

Смятам, че те са доста добро семейство. Виждаме се през 2-3 месеца. Винаги когато си идват в България го правим. Говорим си за много неща и винаги оставам с впечатление, че тук са добре. Много им харесва в България.

Не са споменавали и не съм останал с впечатление жалбоподателят да има проблеми с органите на реда или за това, че живее на територията на страната. Поне за такива проблеми, аз не знам.

Семейството на Ш. живее в апартамента, който е съседен на моя. След като закупиха имота на [улица], направиха цялостен ремонт. Направи ми добро впечатление, че жалбоподателят разбира от много неща. Направи сам ремонта на апартамента си и то много добре. По професия Ш. е психолог, а му се отдават много неща – разбира от строителство, ремонт на автомобили и др. Работи много грамотно.

АДВ. С. : Нямам други въпроси към свидетеля. Във връзка със свидетелските показания представям нотариален акт като доказателство за закупуването на имота в [населено място].

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приет днес представеният нотариален акт от процесуалния представител на жалбоподателя и предвид, че страните не правят други доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения днес нотариален акт от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДАВА ХОД ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Считам, че не е налице извършен фактически и правен анализ на представените от доверителя ми документи. Така и липсата на мотиви води до това, че доверителят ми не знае причината, поради която му е отказано издаването на виза.

Считам, че постановяването на немотивиран отказ противоречи на закона, поради което моля да постановите съдебно решение, с което да отмените отказа за издаване на виза тип „D” като незаконосъобразен.

Моля за срок да представя писмени бележки.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на АДВ. С. в седмодневен срок да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: