

Протокол

№

гр. София, 21.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12462** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТЕЛЕКОН БЪЛГАРИЯ“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпила е молба на 15.03.2023 г. от процесуалния представител на ответника, юрк. Н., с която заявява, че не са противопоставя по хода на делото и не възразява да се изслуша представената СТЕ.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице

АДВ. А. – Запознат съм с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

А. Ж. А., на 53 г. неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм заключение в срок, което поддържам. Само да добавя един протокол, който в предходни мои доклади бях поискала да се представи. Уточнено е какви видове и количества са изпълнени, тъй като съм го имала предвид при изготвяне на заключението и съм се съобразила с данните по него.

АДВ. А. – Нямам въпроси.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по изготвената ССЕ експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за първоначално определения депозит в размер на 400,00 лв.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната от вещото лице справка-декларация, намира, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено до размер от 685,00, лв. и

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да довнесе сумата от 285,00 лв., след което ще бъде издаден РКО.

АДВ. А. – Да се приеме представеното от експерта доказателство.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства, както и представения днес от вещото лице протокол.

АДВ. А. – Моля да допуснете изготвянето на допълнително заключение, което да отговори на следния въпрос: Кои от СМР, изброени в приложение 1 към депозираното заключение, може да се извършат с личен труд на работници, без специализирана строителна механизация и какви са техните параметри във финансови и количествени стойности?

СЪДЪТ по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна СТЕ, която да отговори на поставения днес от процесуалния представител на жалбоподателя въпрос.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА същото вещо лице: А. Ж. А., която да се уведоми след внасяне на депозита.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.05.2023 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: