

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в закрито заседание на 12.01.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

като разгледа дело номер **1150** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК.

Образувано е по молба от Кмета на Столична община за допълване на решение № 5298 от 28.10.2022г. по адм. дело № 1150/2022г. по описа на Административен съд София – град, Трето отделение – 7 състав, с произнасяне по в с.з. искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 9 755, 50 лв.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същата не е депозирала отговор, в който прави възражение за неоснователност на направеното искане.

Съдът намира исканото допълване на решението в частта му за разноските за основателно предвид изхода на спора в настоящата инстанция, както и мотивите на съдебното решение.

С решение № 5298 от 28.10.2022г., постановено по адм. дело № 1150/2022г. по описа на Административен съд София – град, Трето отделение – 7 състав, е отменено по жалба на „Геотрейдинг“ АД със седалище и адрес на управление [населено място], район К. село, [улица] срещу Ревизионен акт № СФД21-РД77-109/19.10.2021 г. издаден от Е. К. К. на длъжност Началник отдел „Ревизии и събиране на вземания“ и Д. В. В. на длъжност „главен инспектор“ в същия отдел на Дирекция „Общински приходи“ – СО- ръководител на ревизията, мълчаливо потвърден, с който на дружеството са начислени задължения за ТБО за 2019 г. в размер на 165 291,29 лв. и лихви върху ТБО – 34 910,24 лв., за 2020 г. в размер на 219 278,21 лв. и лихви в размер на 24 324,52 лв. или общо в размер на 443 804,05 лв. и е отхвърлена жалбата на „Геотрейдинг“ АД срещу Ревизионен акт № СФД21-РД77-109/19.10.2021 г. издаден от Е. К. К. на длъжност Началник отдел „Ревизии и събиране на вземания“ и Д. В. В. на длъжност „главен инспектор“ в същия отдел на Дирекция „Общински приходи“ – СО- ръководител на ревизията, мълчаливо потвърден, с който са начислени задължения за ДНИ (за 2019 г. в размер на 49 209,59 лв. и лихва 10 400,64 лв., за 2020

г. в размер на 61 247,14 и лихви 6 780,30 лв.) в останалата част. Със същото решение е осъдена СТОЛИЧНА ОБЩИНА да заплати на „Геотрейдинг“ АД разноски по делото (адвокатско възнаграждение и държавна такса) в размер на 3 211,68 лв.

В мотивите на цитираното решение, съдът се е произнесъл по направеното в с.з. от страните и искане за присъждане на адвокатско и на юрисконсултско възнаграждение, като с оглед изхода от делото на е приел, че на жалбоподателя следва да се присъди такова съобразно уважената част в размер на 6 968,05, изчислен съобразно чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения и 50 лв. за държавна такса или общо в размер на 7018,05 лв., а на ответникът се дължат разноски изчислени съобразно отхвърлената част от жалбата определен по реда на чл.8, ал.1, т.5 от Наредба 1 от 09.07.2004г. на администрацията се дължи юрисконсултско възнаграждение по съразмерност в размер на 3 806,37 лв. Изчислено по компенсация дължимите разноски за жалбоподателя „Геотрейдинг“ АД възлизат на 3 211,68 лв.

Именно в диспозитива на решението си съдът е определил разноските по компенсация и поради тази причина не е присъдил на СО рразноски.

Ето защо молбата на Кмета на Столична община за изменение на решението в частта за разноските следва да бъде оставена без уважение.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С.-ГРАД, III отделение, 7 състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на Кмета на Столична община за допълване на решение № 5298 от 28.10.2022г. по адм. дело № 1150/2022г. по описа на Административен съд София – град, Трето отделение – 7 състав, с произнасяне по в с.з. искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 9 755, 50 лв.

Определението може да бъде обжалвано и чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: