

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6005

гр. София, 13.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 13.07.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **2224** по описа за **2023** година докладвано от съдия Пламен Панайотов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и чл. 63 д от ЗАНН.

Образувано е по искане на Комисията за финансов надзор, чрез юрк. Г., за допълване на Решение № 3606/02.06.2023 г., постановено по КНАХД № 2224/2023 г. по описа на Административен съд - София – град, VI касационен състав, в частта за разностите.

Ответникът – УД „ИНВЕСТ ФОНД МЕНИДЖМЪНТ“ АД, ЕИК[ЕИК], изразява становище по искането, като счита същото за неоснователно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, VI касационен състав, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Искането е подадено в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, от надлежна страна и е процесуално допустимо, а разгледано по същество е неоснователно.

С решението, чието допълване се иска, е оставено в сила решение № 331 от 19.01.2023 г., постановено по НАХД № 7040/2022 г. на СРС, НО, 20 състав, с което е изменено наказателно постановление /НП/ №Р-06-927/22.11.2021 г. на заместник - председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, с което на основание чл. 273, ал. 5, т. 1 пр. 1 от Закон за дейността на колективните инвестиционни схеми и на други предприятия за колективно инвестиране /ЗДКИСДПКИ/ на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 1 500 лв. за нарушение на чл. 153, ал. 1 от Наредба № 44/20.10.2011 г. за изискванията към дейността на колективните инвестиционни схеми, управляващите дружества, националните инвестиционни фондове и лицата, управляващи алтернативни инвестиционни фондове, вр. чл. 90, ал. 10 от ЗДКИСДПКИ, като е определена имуществена санкция в размер на 1 000 лв.

В искането се твърди, че касационният състав не се е произнесъл по претенцията за

присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Частната жалба е постъпила в законоустановения срок по чл. 248 от ГПК, от надлежна страна, имаща правен интерес, поради което е допустима.

Разгледана по същество, частната жалба е неоснователна.

Отговорността за разноски е гражданско облигационно отношение, което е регламентирано в процесуалния закон и е уредено от него. Състои се в правото на едната страна да иска и задължението на другата страна да плати направените разноски на страната, в чиято полза е решено делото. Отговорността за разноски, съгласно чл. 143, ал. 1 АПК и чл. 78, ал. 1 ГПК, се носи от страната, чието правно твърдение е отречено със съдебния акт. В настоящия случай, АССГ е бил сезиран с две жалби от КФН и от УД „ИНВЕСТ ФОНД МЕНИДЖМЪНТ“ АД, като с оглед мотивите, изложени в постановеното решение, сочените от двамата жалбоподатели доводи не са приети от съда за доказани, поради което и касационният състав не е присъдил разноски на нито една от страните.

По тези съображения настоящият състав намира, че искането с правно основание чл. 248, ал. 1 ГПК е неоснователно и следва да се остави без уважение.

Воден от горното и на основание чл. 248, ал. 3 ГПК, Административен съд - София – град, XVI касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането, подадено от Комисията за финансов надзор, за допълване на Решение № 3606/02.06.2023 г., постановено по КНАХД № 2224/2023 г. по описа на Административен съд - София – град, VI касационен състав, в частта му за разноските.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.