

Протокол

№

гр. София, 20.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 20.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3210** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.32 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОУИ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. П. - редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение на вещо лице П., постъпило на 10.12.2012 г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на вещото лице:

Е. П. П. - 41 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – О. да дам вярно заключение. Нямам изменения и допълнения към заключението.

АДВ. Б. – Нямам въпроси към вещото лице.

На въпрос на юрк. М.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Заявявам, че на стр. 7, т. 4 от експертизата, където съм посочила, че доставчикът [фирма] се е разчел с бюджета по цитираната по-горе в заключението фактура, съм имала предвид не конкретно внесеното ДДС по тази фактура, а внесеното задължение за периода.

ЮРК. М. – Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П. по изготвената ССЕ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО.

Съдът освободи вещото лице от залата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП - В. Т., офис В., постъпило на 18.10.2012 г. с приложения към него писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП-С., офис К. село, с приложено към него писмено доказателство под опис, постъпило на 31.10.2012 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП-С., офис О., постъпило на 06.12.2012 г.

АДВ. Б. – Запознат съм с представените доказателства. Моля да се приемат. Моля да ми се даде възможност да представя всички доказателства, по които е работило вещото лице. Същите ги нося и в момента, но предвид големия им обем, желая да ги представя под опис. Нямам други искания към настоящия момент.

ЮРК. М. – Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Не се противопоставям да се представят исканите доказателства. Моля да бъдат представени с копие за ответника.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства постъпили с писма ТД на НАП - В. Т., офис В., писмо от ТД на НАП-С., офис К. село, писмо от ТД на НАП-С., офис О..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14 дневен срок от днес да представи под опис писмените доказателства, по които е работило вещото лице за изготвяне на ССЕ, с копие за ответника.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 28.02.2013 г. от 9.30 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.41 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

