

# Протокол

№

гр. София, 17.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 17.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7746** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Агро Форест Консултинг“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Б., редовно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник-изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“, Разплащателна агенция, редовно уведомен, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К. – редовно призована, явява се лично.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДЕЛОТО е отложено за събиране на доказателства. Експертизата е представена в срок.

ДОКЛАДВА и ПРИЛАГА по делото молбата от 12.01.2023 г., от юрк. Д. – процесуален представител на ответника, с която се претендират разноските, които са

направени; прави се възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение в условията на евентуалност.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – 66 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата. Не съм съгласна единствено с извода на страница 4, трети абзац - отдолу нагоре. Това е правен извод, който е част от спора и считам, че тази преценка следва да е на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото заключението на вещото лице К..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице, съгласно представената справка-декларация в размер на 468,00 лева, от които 300,00 лева са внесени като депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 -дневен срок от днес да внесе по набирателната сметка на АССГ сумата в размер на 168,00 лв., за която на вещото лице К. да се издаде РКО, като указва, че при неизпълнение ще бъдат предприети действия за принудително събиране на сумата.

АДВ. Б.: Представям договор за правна помощ и фактура с доказателства за разноските. Нямам друго доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да отмените отказа за финансово подпомагане, обективиран в уведомително писмо с изх. №02-220-2600/245/18.01.2022 г. Същият е неправилен, незаконосъобразен и моля да върнете преписката за произнасяне по същество със задължителни указания. Претендирам разноси, за което прилагам списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: