

Протокол

№

гр. София, 17.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Цанкова

Луиза Христова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **2870** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,44 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. САГБАЛ Ш. ЕАД - редовно призован, представлява се от адв. К. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителна агенция „Медицински одит” - нередовно призован,
представлява се от юрк. Д. с пълномощно представено днес.

За СГП се явява прокурор Ютеров.

Адв. К. – Да се даде ход на делото.

Юрк. Д. - Не правя възражение за нередовното призоваване на доверителя ми. Да се
даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице
процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът
счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените като неправилно решението на СРС и да отмените обжалваното НП на изпълнителна агенция „Медицински одит“. Между страните няма спор и винаги са признавани фактическите констатации, които са извършени по време на проверката. Действително обаче се касае за един трагичен инцидент, в резултат, на който пострада името на болницата, беше сменено ръководството на болницата. Образувани са наказателни производства срещу лекарите, които са извършили съответните манипулации. Основното, което е важно в конкретния случай е, че на първо място констатираните нарушения нямат пряка връзка към този инцидент и на второ място СРС при преценка на доказателствата е бил повлиян именно от този инцидент при обективна преценка на представените доказателства, защото считаме и това сме изложили в писмената жалба, че АНО при установяване на административното нарушение и прилагане на наказанието е допуснал съществени нарушения на ЗАНН.

Юрк. Д. - Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,47 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: