

Протокол

№

гр. София, 24.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 24.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11419** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Езир“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява процесуален представител.

На 20.06.2025 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. В., с пълномощно на лист 14 по делото и днес представени два броя актуални пълномощни – от изпълнителния директор на Национална агенция за приходите и от директора на Дирекция ОДОП С..

Вещото лице Д. Я. Л.: уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично.

Юрисконсулт В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в предходното съдебно заседание е отложил изслушването на постъпилото на 05.05.2025 г. заключение по допуснатата повторна съдебно-счетоводна

експертиза, изготвена от вещото лице Д. Л..

ДОКЛАДВА постъпила на 21.05.2025 г. молба от вещото лице Л. с искане за издаване на съдебно удостоверение. Препис от молбата е надлежно връчен на страните за становище. На 02.06.2025 г. е постъпила молба от ответника, с която заявява, че не възразява на вещото лице да бъде издадено исканото съдебно удостоверение. На 09.06.2025 г. е постъпила молба от жалбоподателя, с която заявява, че не се противопоставя на издаване на удостоверението, но не счита, че е необходимо да бъде в искания обем. Съдът е разпоредил издаване на исканото от вещото лице съдебно удостоверение, като същото е получено от вещото лице Л. на 10.06.2025 г.

ДОКЛАДВА депозирана на 27.05.2025 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Б., с която представя доказателства, по които е работило вещото лице и които не са налични по делото, като изрично заявява, че останалите доказателства, по които е работило вещото лице са налични в делото, като е конкретизирано на кой лист от делото са приложени. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата и приложенията на юрисконсулт В..

ДОКЛАДВА депозирана на 20.06.2025 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Б., с която заявява, че не възразява на вещото лице да бъде дадена възможност да изготви допуснатата експертиза и моли при насрочване на следващото съдебно заседание да се съобразят служебните ѝ ангажименти, като е посочила конкретни дати.

ДОКЛАДВА постъпило на 23.06.2025 г. писмо от териториална дирекция на Национална агенция за приходите С., офис „В.“, към което в отговор на издаденото на вещото лице Л. съдебно удостоверение са приложени информация и доказателства във връзка с дружествата „Г.“ Д., „М.“ Д. и „ССП Сиком“ ООД. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ докладваното писмо и приложенията му на юрисконсулт В. за запознаване.

Вещото лице Л.: След получаване на съдебното удостоверение съм го изпратила и получих отговор УРИ-54223171/12.06.2025 г. като е посочен срок за изготвяне на справките със срок 12.07.2025 г. Обадиха ми се от офис К. поляна. Ще ми бъде необходимо време, за да изчакам и другите отговори. Посочила съм адреса на съда, за да може всички отговори да бъдат получени по делото.

Юрисконсулт В.: Не възразявам да се приемат представените от страна на жалбоподателя доказателства, както и постъпилите от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите с писмо от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С., офис „В.“ писмени доказателства, необходими на вещото лице за изготвяне на експертизата. и тези представени от жалбоподателя с молба от 27.05.2025 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Л. да изготви заключението си в пълнота след получаване на всички необходими справки, като ѝ УКАЗВА, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.09.2025 година от 11:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, ответникът уведомен от днес чрез своя процесуален представител. Уведомено от днес да се счита и вещото лице Л..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: