

Протокол

№

гр. София, 11.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7568** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. А. К., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява лично, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д. Д. С., редовно призована, се явява лично.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило от процесуалния представител на жалбоподателя молба от 03.07.2023г. за внесен депозит в размер на 350 лв. по ССчЕ, както и искане за допускане на допълнителна ССчЕ, която да отговори на въпросите формулирани в т.1 до т.2 в докладваната молба.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по допуснатата СКТЕ от 31.08.2023 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба от юрк. Т. от 11.09.2023г., в която заявява, че не възразява да се

даде ход на делото, няма доказателствени искания и изразява становище по същество.

Адв. К. - Нямам искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице: Д. Д. С. - български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението.

Вещото лице, разпитан, каза: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпрос на адв. К., вещото лице отговори: Въпросът относно валидиране на подписите не касае издателя на сертификатите. Валидиране на подписите са прави от лицето, което получава писмения документ. Прави се със специален софтуер, който може да каже дали е подписан електронно или не. Аз по време на експертизата извърших такова валидиране и установих, че електронните подписи са били валидни към момента на поставянето. Не е записано, че такова валидиране трябва да бъде извършено от издателя на подписа.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесен депозит, за което се издаде РКО за 500 лева.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1123,20 лв., съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 623,20 лв., допълнителен депозит за вещото лице.

След постъпване на документ за внесен депозит, на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 623,20 лв.

ДОПУСКА изслушването на допълнителна ССЧЕ със задачи формулирани в писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. К., депозирана на 03.07.2023г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. Г. Я..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на заключението в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на депозита за изготвяне и представяне на заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.12.2023 година от 14:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Вещото лице Я. да се уведоми след внасяне на депозита от жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: