

Протокол

№

гр. София, 09.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4982** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. С. – редовно призован, явява се лично и с АДВ. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. С. – владее български език.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Г.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Ф. С., гражданин на А., чрез адвокат Д. Г. срещу Решение № УПВР-115/10.03.2021 г. на Интервюиращ орган при Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на последваща молба чужденеца за предоставяне на международна закрила не е допусната до разглеждане по същество.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Г.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. Г.: Представям и моля да приемете приемо-предавателен протокол, издаден от Агенция „Социално подпомагане“ – П. с приложена към него заповед за настаняване на доверителя ми в „Център за настаняване от семеен тип“ в [населено място]. Представям и протокол по чл. 28а от ЗЧРБ. Моля да задължите трето, неучастващо по делото лице Областна Дирекция – П. да представи информация относно хода и приключване на това производство, тъй като решаващият орган е Дирекция „Миграция“ – МВР, като моля да задължите и Дирекция „Миграция“ да представи такава информация. Представям едно становище на Фондация „Р.“, което има отношение към бежанската история на Ф. С.. Считам, че същото следва да бъде взето предвид, с оглед намиране на решение за най-добрия интерес на детето.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Г. писмени документи като доказателства по делото.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ писма до Областна Дирекция на МВР – П. и Дирекция „Миграция“, с които да се изиска информация относно това на какъв етап е процедурата по чл. 28а от ЗЧРБ, за предоставяне право на продължително пребиваване на Ф. С., гражданин на А., с ЛНЧ [ЕГН].

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Сега живея в [населено място], област П.. Ходя на училище. В 10^{-ти} клас съм и имам приятели. Дойдох с влак – с документ без снимка, който ми беше издаден от дома.

АДВ. Г.: Моля да се произнесете доверителят ми да не бъде извеждан от страната, докато трае производството.

СЪДЪТ намира, че следва да даде почивка, с оглед преценка на направеното доказателствено искане от адв. Г..

СЪДЪТ се оттегли за 10 минути почивка в 10:55 часа.

Съдебното заседание продължи в 11:00 часа.

СЪДЪТ намира, че направеното искане от адв. Г. е по чл. 84, ал. 6 от ЗУБ.

СЪДЪТ намира, че същото е основателно по следните съображения:

Касае се за непридружен, непълнолетен, който от години живее в България, учи в българско учебно заведение и е с голяма степен на социална и обществена интеграция в българското общество.

Оставането му на територията на страната, докато трае производството по разглеждане на жалбата му срещу Решение № ВР-12/28.04.2021 г., с което последващата му молба не е допусната за разглеждане, не би накърнило по никакъв начин обществения интерес.

Водим от горното и на основание чл. 84, ал. 6 от ЗУБ, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ПРАВО на Ф. С., с ЛНЧ [ЕГН], понастоящем настанен в „Център за настаняване от семеен тип“ в [населено място], област П. да остане на територията на Република България до окончателното приключване на адм. д. № 4982/2021 г. на АССГ, I отделение, 19 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ДА БЪДЕ ИЗДАДЕНО удостоверение на жалбоподателя, във връзка с така постановеното определение на съда.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.10.2021 година, от 10,10 часа, за която дата и час жалбоподателят – уведомен лично и чрез представляващия го адв. Г., а ответникът по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: