

Протокол

№

гр. София, 11.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **7680** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:50 часа:

ИЩЕЦЪТ – Н. Б. А. е редовно призван, не се явява, представляват го адвокатите Х. и М., с налично пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - МВР е редовно призван, представляван е от юрисконсулт И., която представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ(поотделно) и прокурор М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: решението на Върховния административен съд в частта, с която частично е отменено решението на Административен съд София-град, по адм. дело № 11337/2022 г.

Адвокат Х.: Представям и моля да приемете два броя влезли в сила съдебни решения на АССГ, които касаят искания от ищеца за предоставяне на убежище и за предоставяне на виза. Видно е, че е правил постъпки за уреждане на неговия статут. По делото има няколко решения, които са приложени. Приложили сме документ, че г-н А. не е и никога не е бил руски гражданин. Моля съдът да вземе предвид разпита на свидетеля Б. С..

Юрисконсулт И.: Оспорвам исковата претенция, в частта отменена от ВАС. Относно днес представените документи, това не е новоизвестен факт за Съда. Същите дори са коментирани в решението на ВАС и са приложени по делото. Не възразявам да бъдат приети. Нямам доказателствени искания.

Прокурор М.: Моля да се приемат днес представените съдебни решения. Нямам

доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателство по делото днес представените от страна на ищеца два броя заверени преписи на съдебни решения.

Предвид липсата на доказателствени искания СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Х.: Моля да уважите исковата претенция в процесната част. Видно е от представените по делото доказателства, че има акт, който е отменен от съда. Във връзка с този акт нашият доверител е бил настанен за около месец в СДВНЧ „Бусманци“, след което съдът е отменил Заповедта за настаняване. Същият е бил настанен, въз основа на стара ПАМ, която също е отменена. Съгласно практиката на ВАС, когато едно лице е било временно лишено от свобода или е било настанено в дом за временно пребиваване на чужденци, не е нужно да се доказват претърпените имуществени вреди. Моля да съобразите и да присъдите обещетение за причиненото неудобство.

Адвокат М.: Присъединявам се към становището на колегата. Претендираме присъждане на разноски.

Юрисконсулт И.: Моля да оставите без уважение исковата претенция в частта, която е отменена от ВАС. Видно и в днешното съдебно заседание защитата на ищеца преповтаря искането, което вече е разгледано в решението на ВАС и са присъдени разноски, в размер на 220 лева. Неимуществените вреди са разгледани подробно от съда. Съдът обаче в решението си задължава да бъде разгледано, дали ищецът е съпричастен или следва да бъде приложена разпоредбата на чл.5 от ЗОДОВ. Видно от приложените писмени доказателства е налице такова съпричиняване. От извършена справка се установява, че спрямо чуждия гражданин има издадена заповед за отказ за предоставяне на постоянно пребиваване от 2021 г. Отказът е потвърден с Решение № 4380/10.05.2022 г. на ВАС. На жалбоподателя е разяснено, че е незаконно пребиваващ на територията на Република България, тъй като има постановен отказ за продължително пребиваване. С оглед на това считам, че е налице основанието за прилагане на чл.5 от ЗОДОВ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възраждам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурор М.: Считам, че исковата претенция в отменената от ВАС част е неоснователна и недоказана. Моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

