

Протокол

№

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в публично заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **9146** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14.29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Г. Г., редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ П..
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ, редовно уведомен, представлява се от лице с юридическо образование Й. Д..
ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „ВЪЗРАЖДАНЕ“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

АДВОКАТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

АДВОКАТ П.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания. Уточнявам, че моят доверител е собственик на апартамент 1 в сградата като терасите, разпоредени за премахване са 2 към този апартамент.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 28.09.2025 година молба от жалбоподателя, с която е представен Нотариален акт № 172, т. I, рег. № 1064, н.д. № 144/2024 година.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от Главния архитект на район „Възраждане“ – Столична Община от 08.07.2025 година, с която са представени писмени документи.

АДВОКАТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да се приемат представените писмени документи.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да се приемат представените писмени

документи.

СЪДЪТ намира, че представените с молбите писмени документи следва да се приемат като доказателства по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Нотариален акт № 172, т. I, рег. № 1064, н.д. № 144/2024 година, Заявление с вх. № РВЕ22-АП00-88-(2)/18.08.2024 година, Нотариален акт № 20, т. IV, рег. № 25193, н.д. № 550/2017 година, Удостоверение за наследници с изх. № 7825/10.09.2021 година, Нотариален акт № 148, н.д. № 2818/1974 година, Нотариален акт № 24, т. XI, н.д. № 1990/2000 година и Нотариален акт № 115, т. I, рег. № 6199, н.д. № 99/2015 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите подадената от доверителя ми жалба. Моля да отмените обжалваната заповед. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Представям списък с разноси, моля да се приеме.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, поддържам това, което съм казала в протокола от 24.04.2025 година. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства по категоричен начин се установява, че административният орган правилно е констатирал нарушение на разпоредбата на чл. 148, ал. 7 от ЗУТ. Моля при постановяване на решението да вземете предвид заключението на вещото лице, както и отговорите на същото при проведения разпит. Вещото лице изрично е уточнило, че строежът е изпълнен преди издаване на разрешение за строеж. Моля съда да вземе предвид, че балконите, които се намират на първия етаж са изцяло приобщени към сградата, което противоречи на дефиницията за „балкон“. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

