

РЕШЕНИЕ

№ 7640

гр. София, 05.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова

Юлия Тодорова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **9634** по описа за **2013** година докладвано от съдия Юлия Тодорова, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

Касаторът [фирма] оспорва Решение от 02.08.2013г. на Софийски районен съд 109 състав, по нахд № 754 по описа за 2013г. С това решение е потвърдено Наказателно постановление № К-9417 от 28.11.2012 г., издадено от Гл. Директор на Главна дирекция „Контрол на пазара“ при Комисията за защита на потребителите.

Твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно, не е приложен правилно материалния закон, допуснато е съществено процесуално нарушение при определяне на размера на санкцията, респ. такова е допуснато и при кредитиране показанията на разпитаните по делото свидетели, тъй като същите били обсъждани избиращо.

При горните твърдения моли съдът да отмени оспореното решение на Софийски районен съд.

Ответникът по касация не изпраща представител по делото и не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура – Прокурор Никова счита, че жалбата е основателна и моли съдът да отмени оспореното решение на Софийски районен съд.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 211, ал.1 АПК и от надлежна страна. Разгледана по същество е неоснователна.

При извършената служебно проверка на осн.чл. 218, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс/АПК/ и въз основа на фактите, установени от въззивния съд, съгласно чл. 220 от АПК, съдът намира, че обжалваното решение е правилно, валидно и допустимо.

Предмет на оспорване в настоящото производство, е Решение от 02.08.2013г. на Софийски районен съд 109 състав, по нахд № 754 по описа за 2013 г. С това решение е потвърдено Наказателно постановление № К-9417 от 28.11 .2012г. на Гл.Директор на Главна дирекция „Контрол на пазара" при Комисията за защита на потребителите, с което на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 500.00 (петстотин) лева на основание чл. 86а от ЗТ, във вр. с чл. 46. т. 1 от ЗТ за нарушение на Приложение 4, раздел 3. т. 30 от Наредбата за категоризиране на средствата за подслон, местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения. От събраните по делото писмени и гласни доказателства, преценени поотделно и взети в тяхната съвкупност, съдът възприема от фактическа страна, следното:

При направената проверка по жалба на потребител на 27.07.2012 г. в пицария „В.", [населено място]. [улица] търговецът [фирма] извършва туристическа дейност и ресторантьорство на основание издадено от Столична община удостоверение № 5518/25.07.2006 г. за утвърдена категория „две звезди" на обект „пицария". Търговецът не осигурява безплатно ползване на тоалетните в обекта, за клиенти на заведението. При посещение на тоалетната от клиенти на заведението се издават фискални бонове на стойност 0.50 лв. За горното обстоятелство е бил съставен протокол № К-0121883 от 27.07 2012 г. и акт № 9417 от 07.08 2012 г. за нарушение на чл. 3, ал. 3, т. 3 във връзка с Приложение 4. Раздел 3. т. 30 от Наредбата за категоризиране на средствата за подслон, местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения, във връзка с чл. 46. т. 1 от Закона за туризма.

Въз основа на събраните в административнонаказателната преписка е издаден акт за установяване на административно нарушение № К-9417 от 07.08 2012 г., констативен протокол № К-0121883 от 27.07 2012 г. Приети са още като доказателства фискален бон от 27.07.2012г. издаден от търговски обект пицария „В.", жалба от Ц. П. А. до К. вх. № Ц-03-6531/17.07.2012г., два броя фискални бонове от 09.07.2012г. от пицария „В.", Протокол за проверка на документи № К-32276/07.08.2012г., Заповед № 93 1/04.10.2011г. на Председателя на К., Заповед № 598ЛС/28.06.2012г. на Председателя на К. и показанията на свидетелите А. Т. Ш. - ст.инспектор в РД на К. С. и В. Б. Б..

Установено е и, че нарушението е извършено на 09.07.2012г., след проверка на дата 17.07.2012г. по жалба на Ц. П. А. до К. вх. № Ц-03-6531/17.07.2012г.

Настоящата съдебна инстанция намира, че съставеният АУАН и наказателното постановление са издадени от компетентни длъжностни лица според представените в административната преписка заповеди за компетентност.

Актът за установяване на административно нарушение от 07.08.2012г. е подписан от съставителя по акта и двама свидетели, в съответствие с изискването на чл. 40. ал. 3 от ЗАНН. Същият с връчен на 07.08.2012г. на представител на касатора, съответно наказателното постановление на дата 21.12.2012 г.

Не са допуснати съществени процесуални нарушения при постановяване на оспореното решение. Правилно Софийски районен съд, е установил момента на съставяне на акта в съответствие с чл. 34, ал. 1 и ал.3 от ЗАНН. В обжалваното наказателно постановление и акта за установяване на административно нарушение подробно са описани извършеното нарушение и обстоятелствата по извършената проверка, поради което не с налице и нарушения на чл. 42. т. 3 и 4 или чл. 57. ал. 1 т. 5 от ЗАНН.

Настоящата съдебна инстанция приема, че съдът правилно и с оглед възприетите от свидетелите факти, е обсъдил свидетелските показания относно релевантните за спора обстоятелства, които лично са възприети от тях.

Правилен в този смисъл е изводът на въззивния сът, че нетаксуването по каквато и да е причина на някои от клиентите на заведението – напр. свидетеля Б., не променя извода за възмездността на услугата по ползване на тоалетната в градината на заведението, по отношение на други клиенти, предвид събраните от районния съд доказателства.

Затова следва да се споделят правните изводи на Софийски районен съд, че към момента на извършване на проверката ползването на тоалетната, намираща се в градината на заведение пицария „В.“, [населено място]. [улица], е било възмездно за клиенти.

Изложеното се явява в нарушение на разпоредбата на Приложение 4, раздел 3. т. 30 от Наредбата за категоризиране на средствата за подслон, местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения. Въпросното изискване към обслужването в заведенията за хранене и развлечения е осигуряване на безплатно ползване на тоалетните в обекта за клиентите. Изложеното е свързано с изискването лицето, предоставящо туристически услуги в туристически обекти по чл. 3. ал. 3, т. 3 - заведенията за хранене и развлечения, да предоставя туристически услуги, отговарящи на изискванията за определената категория на обекта, както повелява разпоредбата на чл. 46. т. 1 от ЗТ(отм.). Налице е твърдяното от ответника по касация нарушение обективизирано както в АУАН, така и в наказателното постановление. Затова правилно е било санкционирано дружеството касатор с наложената имуществена санкция по чл.83 от ЗАНН и в размерите посочени в наказателното постановление.

По изложените по-горе съображения касационната инстанция приема, че Решението от 02.08.2013г. на Софийски районен съд, 109 състав, по нахд № 754 по описа за 2013г., е правилно и законосъобразно. При условията и по реда на чл. 221, ал. 2 АПК следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното Административен съд София-град, VIII-ми касационен състав,

РЕШИ :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 02.08.2013 г. на Софийски районен съд, 109 състав, по нахд № 754 по описа за 2013г., с което се потвърждава Наказателно постановление № К-9417 от 28.11.2012 г. на Гл.Директор на Главна дирекция „Контрол на пазара" при Комисията за защита на потребителите, с което на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 500. 00 (петстотин) лева на основание чл. 86а от ЗТ, във вр. с чл. 46, т. 1 от ЗТ за нарушение на Приложение 4, раздел 3, т. 30 от Наредбата за категоризиране на средствата за подслон, местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.