

Протокол

№

гр. София, 01.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 01.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9086** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. П. Ж. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Т. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор в група ОДЧ при 05 РУ – СДВР – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Т.: Запознах се с протокола от предходното съдебно заседание, който е публикуван в сайта на АССГ. Отказвам се от направеното доказателствено искане за разпит на двама свидетели. Ще се ползвам от доказателствата по административната преписка. Не желая събирането на други доказателства. Във връзка с горното се отказвам и от направеното доказателствено искане да бъде разпитан актосъставителя, с което от своя страна отпада и указанието да уточнявам въпросите по реда на чл.176 от ГПК. Считаю, че в административната преписка се съдържат достатъчно доказателства на база, на които да бъде установена обективната истина. Моля да се приеме Удостоверението за компетентност на издателя на акта. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид изявленията на страните и изявленията на жалбоподателя, извършените процесуални действия с Протокол от съдебното заседание от 14.12.2020

г., представените писмени бележки от ответника, препис от които ведно с приложеното удостоверение е изпратено на жалбоподателя и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да отмените процесната заповед за налагане на принудителна административна мярка наложена по реда на чл.26 от Закона за опазването на общественния ред при провеждане на спортни мероприятия (ЗООРСМ), тъй като същата страда от много тежки пороци, някои от които от категорията на абсолютните, предвид на което не е годна да пороци правни последици. Аргументите ми в подкрепа на това твърдение са следните: на първо място процесната заповед има характер на един нищожен административен акт, тъй като е издадена от административен орган, който не разполага с материална компетентност да я издаде. Компетентността на административните органи е система от правомощия, права и задължения, които в своята съвкупност определят правото им да издават определени административни актове. Съгласно разпоредбата на чл. 54 от ЗМВР и чл. 26, ал.1 от Правилника за устройството и дейността на МВР, районните полицейски управления се ръководят от началник, който е и органа по смисъла на чл. 37 от ЗАНН с компетентност да издава административни актове от този вид. Макар, и че издаването на заповед за налагане на ПАМ е уредено в АПК, то принципа за материална, териториална и обща компетентност на административните органи в тази процедура също е валиден. В конкретния случай процесната заповед е издадена от полицейски инспектор, който не е имал необходимата материална компетентност да я издаде. На второ място: освен нищожен административният акт е и неправилен, тъй като е постановен в нарушение на разпоредбите на материалния закон. Имам предвид разпоредбата, която определя като административно нарушение носенето на маски или на други средства за закриване на лицето с цел затрудняване на разпознаването в спортната зала, посочена в акта като нарушена -чл. 21, т. 7 от ЗООРСМ. В конкретния случай привлечен като нарушител лице е установено, че носи маска в задния си джоб. Лицето е носило тази маска в себе си, не с цел да затруднява своето разпознаване, а за да може да спазва законовите разпореждания, уредени със Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено на 13.03.2020 г. от НС. Съгласно закона със заповед на министъра на здравеопазването е определено задължението на българските граждани да носят предпазни маски при посещение на закрити места. Този закон е специален закон, предвид на което не е нарушена разпоредбата на ЗООРСМ. С оглед на изложеното моля да отмените процесната заповед за налагане на ПАМ. Не претендирам разноси.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: