

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **12201** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. П. П. - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКА НА ОБРУ - СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Моля да бъде допуснат до разпит свидетел, който водим, относно необходимостта и мотивите за издаване на исканото от нас разрешение.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Представям доказателства за компетентност.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представеното удостоверение от ответника.

Относно допускане на разпит на свидетел при режим на довеждане, Съдът счита, същото за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелят:

Е. Д. ПЕТКОС 44 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

СВИДЕТЕЛЯТ:

Познавам жалбоподателя от 2003 година. Бяхме съседи. Къщите ни делят една ограда. Някъде есента или зимата 2008 или 2009 година прибирайки се от работа, бях на долния етаж на къщата и готвех в кухнята. В. ми звънна на вратата и ме предупреди, че е подгонил крадци, които са се опитали да влязат в нашата къща на горния етаж, за която реакция съм му благодарна. Тези лица не са били установени. Имаше хора на улицата, включително и В. ми казаха, че лицата са били маскирани.

След този инцидент не сме имали други проблеми с кражби или нахлуване на други лица. В района на[жк]има много такива случаи. Аз се занимавам с търговия.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Жалбоподателят е приложил всички необходими документи. Моля да имате предвид при постановяване на решението, че има положително становище по преписката.

Не претендирам разноски по делото.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмена защита.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: