

# Протокол

№

гр. София, 13.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав**, в публично заседание на 13.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Стоянова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **9068** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. - редовно призован, не се представлява.

По делото се явява и назначеното от съда вещо лице Н. М. М..

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕМА** самоличността на вещото лице.

Н. М. М., неосъждана, без дела и родство със страните. **ПРЕДУПРЕДЕНА** за наказателната отговорност, която носи.

Съдът пристъпва към изслушване на заключението на вещото лице.

ВЛ- Поддържам заключението си.

АДВ. Б. – Няма пречка да се изслуша вещото лице. Представената експертиза е в срок.

**СЪДЪТ** изслуша вещото лице, изготвило експертизата.

АДВ. Б. – Нямам въпроси. Вещото лице е отговорило на поставените му задачи. Моля да се приеме експертизата. Към експертизата има 17 броя приложения и от гледна точка на процесуална яснота, моля същите да бъдат приети като представени от наша страна. Касае се за счетоводни справки, така както са записани от вещото лице.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** изслушаното в днешното съдебно заседание заключение по изготвената

съдебно-счетоводна експертиза.

ПРИЕМА като доказателства, приложените към заключението писмени доказателства. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 600.00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

АДВ. Б. – С молбата за предходното съдебно заседание за 12.02.2020 г. представям и моля да приемете извлечение от РД от 23.08.2017 г., издадено на [фирма], който РД е приложен по административно дело № 2556/2018 г. на Административен съд София-град. Ревизионният доклад касае само това, което касае товарния бус. Относителността към спора на РД е само и единствено, че в него има записи като фактически констатации, които касаят товарен бус „Фиат дукато“, за който товарен бус в решението на ответния административен орган е посочено. Има издаден РА. Ревизионният акт и ревизионният доклад са отменени от АССГ по цитираното от мен дело. Има отношение само по отношение на тези факти, които са на страница 8 и 9. Нямам други доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Б. – Представям и моля да приемете списък на разноски. Моля да отмените процесния РА. Считаю, че констатациите в същия бяха надлежно оборени в рамките на административното производство, както от приложените писмени доказателства, така и от приетата съдебно-счетоводна експертиза. Подробни мотиви ще изложа в писмени бележки, за което моля да ми бъде предоставен срок. В случай, че уважите жалбата, моля да присъдите на дружеството направените деловодни разноски.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на адвокат Б. за представяне на писмени бележки, в 10-дневен срок от днешното съдебно заседание и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:26 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**