

Протокол

№

гр. София, 14.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7409** по описа за **2022**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Топлофикация Русе“ АД – уведомен от предходното съдебно
заседание, представлява се от адв. Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява
от юрк. Р. и юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, представлява се от прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

С оглед определение № 191/10.01.23 г. на ВАС по адм.дело № 11107/22 г., с което е
оставена без разглеждане частната жалба на „Топлофикация Русе“ АД против
протоколно определение № 181/18.10.22 г. по адм.дело № 7388/22 г., изпратено за
присъдиняване,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Присъединява към настоящото дело материалите по адм.дело № 7388/22 г. по описа
на АССГ, образувано по жалба на „Топлофикация Русе“ АД срещу решение № Ц-19
от 01.07.22 г. на КЕВР в частта му по т. I,1.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 02.12.22 г. становище от ответника.

Прокурорът - Предоставям на съда по искането за експертиза.

Във връзка с искането на жалбоподателя за допускане на комплексна съдебна експертиза, съдът като взе предвид становището на ответната страна намира, че експертиза с така посочени задачи не е необходима за правилното решаване на делото. Отговор на поставените въпроси няма да допринесе за изясняване на релевантните факти и обстоятелства, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на съдебна технико-икономическа експертиза.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ц. - Моля да уважите жалбата и да отмените решение № Ц-19/01.07.22 г. по т. I.1 като незаконосъобразно. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Представям списък с разноски.

Юрк. Р. – Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила оспорения административен акт в двете му части. Не се доказват твърдените пороци на същия, а именно, че неправилно КЕВР не е включила жалбоподателя в квотите за регулиран пазар. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение и да ни дадете срок за представяне на писмени бележки.

Прокурорът - Оспореното решение е правилно и законосъобразно, поради което моля да бъде потвърдено.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: