

Протокол

№

гр. София, 12.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 12.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5367** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,41 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КАУЗА ЛЕДЕР“ ЕООД – редовно призован на 22.6.2023 г., се представлява от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" – С. В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ – ЦУ НА НАП – редовно призован на 22.6.2023 г., представлява се от юриск. К. Ч., с пълномощно на л. 33 от делото и актуално пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, разпореждане на съда от 19.6.2023 г., молба на ответника от 28.6.2023 г. с приложени писмени доказателства по опис съгласно разпореждане на съда, и молба на жалбоподателя от 4.7.2023 г. с приложени писмени доказателства съгласно указания на съда.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Има едно наказателно

постановление, издадено на 9.8.2023 г. във връзка с процесното нарушение. Не е връчено все още на лицето.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка и с молби съответно на жалбоподателя от 4.7.2023 г. и на ответника от 28.6.2023 г. писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените така атакуваната заповед. Оспорената заповед е постановена при неспазване на материалния закон и в несъответствие с целта на закона поради нарушение на принципа на пропорционалност при определяне на мярката и издаването на заповедта, след като е образувано административнонаказателно производство за същото нарушение. С оглед тълкуването на чл. 273 от Директива 2006/112 на съвета на ЕС от 28.11.2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност и чл. 50 от Хартата на основните права на ЕС, съгласно решението от 4.5.2023 г. по дело C-97/21 г. на СЕС следва да се приеме спрямо фактите по настоящото дело, а именно при стойност на услугата от 35,00 лв., за която не е издаден касов фискален бон, запечатването на обекта за 14 дни съставлява мярка, която създава ограничения за дейността на търговеца, несъразмерни на поставената цел, а именно правилното определяне на дължимите данъци. В тази връзка и на основания, изложени в жалбата, моля да постановите Вашето решение.

Претендирам разноски. Представям списък.

Ю.. Ч.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, а самата заповед считам, че е постановена при спазване на материалноправните правила и в съответствие с целта на закона. Относно доводите на СЕС съм развила в писмени бележки аргументите си и моля да ги приемете. Представям писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар и претендирам юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

