

# РЕШЕНИЕ

№ 5373

гр. София, 13.10.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.09.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов**

**Златка Илиева**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5640** по описа за **2020** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Подадена е касационна жалба от Г. Е. Ф. срещу Решение от 15.05.2020г. по НАХД № 9472/2019 г. по описа на СРС, 18 състав, с което е потвърдено наказателно постановление № 19-4332-003814/08.03.2019 г. на началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР. В жалбата касаторът излага, че решението е незаконосъобразно, неправилно и необосновано, постановено при нарушаване на материалния закон и процесуалните правила. Твърди се, че не са спазени разпоредбите на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Моли съда да постанови решение, с което да отмени оспореното решение и вместо него да постанови друго, с което да отмени наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът лично поддържа касационната жалба.

Ответникът по касационната жалба СДВР, отдел „Пътна полиция“, редовно призован, не се представлява, не изразява становище по жалбата.

Представителят на СГП дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалба на Г. Е. Ф. срещу наказателно постановление № 19-4332-003814/08.03.2019 г. на началник група към

СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с което на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева за нарушение на чл. 20, ал.2 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ затова, че на 04.03.2019 г. около 10:00 часа в [населено място], на ул. „Н. К.-Ч.“, с посока от [населено място] към [населено място], управлява личния си лек автомобил „Тойота Я.“, с рег. [рег.номер на МПС] , като на около 1.5 км преди [населено място] поради несъобразена скорост с характера и интензивността на движението реализира леко ПТП в мантинела вляво от пътя. С Решение от 15.05.2020г. по НАХД № 9472/2019 г. по описа на СРС, 18 състав е потвърдено наказателно постановление № 19-4332-003814/08.03.2019 г. на началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, приложим по препащане от чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

За да постанови оспореното решение въззивният съд е приел, че при съставянето на акта за установяване на административно нарушение и на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на производствените правила. Прието е също така за безспорно установено, че касаторът е осъществил състава на визираното административно нарушение и наложеното наказание е в рамките на предвидения в закона размер.

При постановяване на решението районният съд е допуснал нарушение на материалния закон.

Съдът намира, че фактическата обстановка, описана в АУАН и НП и възприета безкритично от СРС, не е безспорно установена. Безспорно установено е обстоятелството, че на 04.03.2019 г. около 10:00 часа в [населено място], на ул. „Н. К.-Ч.“, с посока от [населено място] към [населено място], на около 1.5 км преди [населено място], касаторът Г. Е. Ф. при управление на личния си лек автомобил „Тойота Я.“, с рег. [рег.номер на МПС] , допуска самостоятелно леко ПТП в мантинелата вляво от пътя. Единственият свидетел на станалото ПТП е водачът Ф., който добросъвестно е уведомил органите на КАТ и е описал в попълнената декларация, че причина за ПТП е хлъзгавия път вследствие на влажно и усойно място. От скицата на ПТП към протокол № 1729877 и от снимковия материал на електронен носител, приобщен към делото, се потвърждават твърденията на касатора, че произшествието е станало веднага след десен завой на хлъзгаво място в горски участък.

Ето защо, съдът намира, че от събраните по делото доказателства не се установява по несъмнен начин, че причина за ПТП е несъобразяване на скоростта на движение от страна на водача.

Съгласно разпоредбата на чл.20, ал.2 от ЗДвП водачите на пътни превозни средства са длъжни при избиране скоростта на движението да се съобразяват с атмосферните условия, с релефа на местността, със състоянието на пътя и на превозното средство, с превозвания товар, с характера и интензивността на движението, с конкретните условия на видимост, за да бъдат в състояние да спрат пред всяко предвидимо препятствие. Водачите са длъжни да намалят скоростта и в случай на необходимост да спрат, когато възникне опасност за движението.

Презумпцията, че причина за възникналото ПТП, е нарушаване на изискванията на чл.20, ал.2 от ЗДвП, е оборима. В случая по делото са налични факти и обстоятелства,

които доказват от обективна и субективна страна изключително ниска степен на обществена опасност на деянието и дееца. От обективна страна, дори и да се приеме несъобразяване с пътната обстановка, безспорно е установено, че конкретният пътен участък е бил в лошо състояние, водачът не е имал време за реакция непосредствено след завоя, единственият пострадал от ПТП е самият касатор. Не е без значение и личността на дееца – носител на златен талон, водачът от 2008г., когато е придобил СУМПС, не е допуснал нито едно нарушение на ЗДвП. Изложените по-горе обстоятелства като смекчаващи вината обстоятелства обуславят и приложението на разпоредбата на чл.28 от ЗАНН за маловажен случай на административно нарушение. След като е потвърдил наказателното постановление, районният съд е постановил едно неправилно решение, което следва да бъде отменено и при условията на чл. 222, ал.1 от АПК, вместо него следва да бъде постановено друго такова, с което наказателното постановление бъде отменено.

Водим от горното и на осн. чл. 222, ал.1 от АПК, Административен съд София – град, XV касационен състав

### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение от 15.05.2020г. по НАХД № 9472/2019г. по описа на СРС, 18 състав, с което е потвърдено наказателно постановление № 19-4332-003814/08.03.2019 г. на началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР, като вместо него постановява :

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 19-4332-003814/08.03.2019 г. на началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с което на Г. Е. Ф. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева за нарушение на чл. 20, ал.2 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.