

Протокол

№

гр. София, 12.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 12.07.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5963** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Д., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

Явява се и уведоменият преводач А. С. Б..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА за преводач по делото А. С. Б., на основание чл. 14 АПК.

СНЕ самоличността на преводача, както следва:

А. С. Б., 47 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родството със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): Да се даде ход на делото. Не възразявам днес делото да се гледа без адвокат, но ако делото се отложи, моля да ми бъде предоставена правна помощ за следващото заседание. Интересно ми е защо са ме затворили от Държавна агенция „Национална сигурност“ не съм нарушил законите на България. Защо Държавна агенция „Национална сигурност“ ги няма.

СЪДЪТ разясни на жалбоподателя, че Държавна агенция „Национална сигурност“ не

е страна по делото.

Юрисконсулт Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и и приложените към тях писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям заповед за компетентност на административния орган. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка, както и днес представената заповед. Счита, че трябва да се изиска информацията от Държавна агенция „Национална сигурност“.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира следното.

С оглед постъпилата молба от жалбоподателя и изрично направеното днес изявление, че желае да му бъде предоставена правна помощ, в случай че делото се отложи, счита, че на същия следва да бъде предоставена правна помощ – процесуално представителство, по смисъла на чл. 25, ал. 1, в вр. с чл. 21, ал. 3 ЗПП, тъй като молбата за правна помощ е скрепена с декларация за материално и семейно положение, от която е видно, че жалбоподателят не разполага с доходи да упълномощи защитник.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представената в днешното съдебно заседание заповед за компетентност.

Предвид факта, че цитираното в оспореното решение писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ не се съдържа в административната преписка и не се представя от ответника в днешното съдено заседание, СЪДЪТ счита, че същото следва да се изиска служебно.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ правна помощ – процесуално представителство на жалбоподателя С. Г..

ДА СЕ ИЗПАТИ писмо до Адвокатска колегия – [населено място] с искане да определи адвокат за процесуално представителство.

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и представената от ответника в днешното съдебно заседание заповед за компетентност

на административния орган.

ДА СЕ ИЗИСКА от председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ да представи, в 7-дневен срок от уведомяването писмо, рег. № RB 202001-001-03 М-6-1793/25.05.2023 г., както и други доказателства, които са свързани с изразеното в същото писмо становище, касаещо жалбоподателя С. Г., гражданин на Руската Федерация.

С оглед четеното определение СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и същото следва да бъде отложено за друга дата.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.08.2023 г. от 10:00 часа, за която дата страните и преводачът редовно уведомени от днес.

СЪДЪТ намира, че на явилия се преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на А. С. Б., в размер на 40 (четиридесет) лева от бюджета на съда, за извършен превод в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

СЪДЪТ **УКАЗВА** на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: