

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 190

гр. София, 08.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 08.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **12207** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на адв. С. Гергьовски, като пълномощник на Б. И. К. от [населено място], Столична община (СО), срещу ЗАПОВЕД №СА223-РА30-592/09.11.2023г. на главния архитект на СО. С оспорвания административен акт, на основание чл.225а, ал.1 във вр. с чл.225, ал.2, т.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) е наредено на жалбоподателя Б. К. да премахне незаконен строеж: „Плътна ограда с дължина 9.00 м. и височина 2.50 м.“, намиращ се в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 44063.6230.517 по Кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР), урегулиран поземлен имот (УПИ) XI₅₁₇, кв.35 по плана на [населено място], местността „с. Л.“. Съдът, като взе предвид, че жалбата е редовна от формална страна и на основание чл.154, ал.1 АПК,

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 19 февруари 2024г. от 10⁰⁰ часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподател: Б. И. К., със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет.2, ап.5, чрез адв. С. Гергьовски.
2. Ответник: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ на Столична община, с адрес: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да

установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорваната Заповед №СА223-РА30-592/09.11.2023г.

На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици._

IV. На основание чл.171, ал.5 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи и не представя доказателства относно:

- Времето на извършване на процесния строеж „Плътна ограда с дължина 9.00 м. и височина 2.50 м.“;
- Изпълнение на строежа въз основа на валидни строителни книжа, включително Разрешение за строеж (РС).

V. На основание чл.171, ал.2 АПК ДОПУСКА съдебно - техническа експертиза (СТЕ) със задачи, поставени от съда, както следва: Вещото лице, след като извърши оглед на място и се запознае със съдържащите се в съответната администрация документи да даде заключение относно:

- 1) Какво конкретно представлява процесният строеж: „Плътна ограда с дължина 9.00 м. и височина 2.50 м.“, намиращ се в ПИ с идентификатор 44063.6230.517 от КККР?;
- 2) Съответства ли описанието на строежа, дадено в оспорвания административен акт с изпълненото на място?;
- 3) Има ли одобрени строителни книжа и издадено Разрешение за строеж (РС) за процесния строеж и съответства ли изпълненото на място строителство с одобрените строителни книжа и РС?;
- 4) Кога приблизително е изпълнен строежът?
- 5) От коя категория е строежът по смисъла на чл.137 от Закона за устройство на територията.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 400 (четиристотин) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването.

НАЗНАЧАВА вещо лице: инж. Д. Р. Д., специалност: Промислено и гражданско строителство, оценител на недвижими имоти. Вещото лице да се призове от адрес: [населено място], [улица], вх. А, ап. 19, след представяне на доказателства за внасяне на определения депозит.

VI. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

СЪДИЯ

Боряна Петкова

