

Протокол

№

гр. София, 20.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7984** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОМНИЛАНД“ ООД – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Постъпила е молба по системата за сигурно и електронно връчване на 19.11.2024 г., от процесуалния представител на жалбоподателя, адв. С., в която заявява, че не възразява по хода на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно на лист 10 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

Юрк. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила по Системата за сигурно и електронно връчване на 19.11.2024 г.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата и моля да приеме административната преписка в цялост.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

Юрк. Д. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните и с оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правя възражение за прекомерност на поисканото адвокатско възнаграждение, като считам, че изобщо не се дължи такова. Жалбоподателят не се е явявал и не е бил представляван по делото, депозирана е само една формална молба за даване ход на делото и че претендира 2000 лева адвокатско възнаграждение. Считам, че по делото няма никаква фактическа и правна сложност. Във връзка със същата ревизия, със същото ревизионно производство, има предходни дела в АССГ, по които е отказано на лицето спиране изпълнението на РА, както и че не е постановена отмяна на постановлението. Моля да потвърдите постановлението за налагане на обезпечителни мерки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение на осн. чл. 161 от ДОПК, във връзка с наредбата на минималното адвокатско възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: