

РЕШЕНИЕ

№ 6520

гр. София, 09.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8207** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 13, ал. 6 от Закона за социалното подпомагане (ЗСП), във връзка с чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на С. Й. С. с ЕГН [ЕГН] и настоящ адрес: [населено място], [улица], вх.Б, ап. 35, срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/390 от 04.06.2021 г. на Директор на Дирекция „Социално подпомагане“ - Л., потвърдена с Решение № 22-РД06-0302 от 22.07.2021 г. на Директора на Регионална дирекция за социално подпомагане - С.-град, с която на жалбоподателя е отказана месечна целева помощ по чл. 16б от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане /ППЗСП/ с мотив, че лицето не отговаря на условията чл.16б, ал. 3, т. 2 от ППЗСП – относно определяне на размера на помощта в по-малък от пълния ѝ размер от 243.75 лв. за месец април 2021г.- на 162,50 лв., което представлява разлика от 81.25 лв.

С жалбата се оспорва заповедта като противоречаща на материалноправните разпоредби, не мотивирана, несъответстваща с целта на закона и приложимите нормативни актове.

Жалбоподателят С. Й. С., редовно призван, не се явява, представлява се от Д. С.-съпруга, надлежно упълномощена. Д. С. моли съдът да уважи жалбата по съображения, изложени в писмени бележки, които представя в съдебно заседание и твърди, че се касае за семейна помощ.

Ответникът ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ СП – Л., редовно призван, се представлява от юрк. Л., надлежно упълномощен. Юрк. Л. моли съдът да отхвърли жалба като незаконосъобразна и да потвърди заповедта на Директора на ДСП-Л. Съгласно разпоредбата на чл.16б, ал.3, т.2 от ППЗСП, помощта по ал. 1 се отпуска, ако децата не посещават училище или детска градина, както и предучилищните групи, паради въведените ограничения в училището или в детското заведение във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка т.е. трябва да има причинно-следствена връзка между отпускането на помощта по ал.1 на чл.16б и обявеното извънредно положение или извънредна епидемична обстановката. Детето К. С. е отглеждано у дома и не е записано в детска ясла. Моли жалбата да бъде отхвърлена жалбата, по изложеното в писмения отговор. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Административен съд София - град, като прецени доводите на страните във връзка със събраните по делото доказателства, намира следното:

От събраните по делото доказателства се установява, че жалбоподателят С. Й. С. е депозирал в дирекция „Социално подпомагане“ - Л. заявление-декларация за отпускане на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка по чл. 16б от ППЗСП, заведено с вх. №ЗСП/Д-С-ЛЦ/390. От декларираното в заявлението-декларация е видно, че С. С. е работещ, не може да извършва дистанционна работа от къщи и няма възможност да ползва платен отпуск, а съпругата му, Д. С.-С. ползва отпуск поради бременност и раждане. Семейството отглежда две деца, родени през 2018 г. и 2020 г., като за по-голямото дете С. С. е декларирано, че не е посещавало детска ясла от 22.03.2021 г. до 04.04.2021 г., поради въведените ограничения в детското заведение, във връзка с извънредната епидемична обстановка в страната. В заявлението-декларация е деклариран доход от трудова дейност и обезщетения.

Към заявлението-декларация са приложени следните документи: Служебна бележка с изх. №13/20.05.2021 г., издадена от [фирма], от която е видно, че С. С. работи на постоянен трудов договор, ползва неплатен отпуск от 01.04.2021 г. до 02.04.2021 г., като за периода, в който ползва неплатен отпуск не получава компенсации по реда на ПМС №325 от 26.11.2020 г., не е възможно работата да се извършва дистанционно от къщи, няма право на платен отпуск и не получава парично обезщетение за временна неработоспособност; Удостоверение изх. №14/10.05.2021 г., издадено от [фирма] за изплатено на С. С. през месец април 2021 г. брутно трудово възнаграждение в размер на 697,93 лева; Удостоверение изх. №15/20.05.2021 г., издадено от [фирма] за Д. С.-С.; Служебна бележка, издадена от БЛ 2015 Е., с която е удостоверено, че Д. С.-С. не е получавала рента в периода от 01.04.2021 г. до 30.04.2021 г.; Служебна бележка с изх. №34 от 31.05.2021 г., издадена от Детска ясла N935 „Вълшебство”.

По повод подаденото заявление-декларация е извършена социална анкета, направени са съответните служебни справки и е изготвен социален доклад, в който са отразени констатираните от социалната анкета обстоятелства. В социалния доклад е отразено, че С. е в неплатен отпуск от 01.04.2021 г. до 02.04.2021 г. Г-жа С. е в отпуск, поради бременност и раждане. Семейството отглежда две деца.

Детето С. С. е на 2 г. и 9 м. записано е в детска ясла „Вълшебство“ и през периода от 22.03.2021 г. до 04.04.2021 г. не е посещавало детска ясла, поради въведените ограничения в детското заведение, във връзка с извънредната епидемична обстановка в страната. Детето К. С. е на 1 г. и не посещава детско заведение. В социалния доклад е направено предложение месечната целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка да бъде отпусната за детето С.. Заявлението-декларация е обработено и въз основа на социалния доклад, със Заповед №ЗСП/Д-С-ЛЦ/390 от 04.06.2021 г. на за директора на дирекция „Социално подпомагане” - Л. на семейството на г-н С. е отпусната месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка по чл. 166 от ППЗСП в размер на 162.50 лв., отнасяща се до обявени ограничения в детското заведение във връзка с извънредната епидемична обстановка за периода 1 и 2 април 2021г. Заповедта е потвърдена с Решение № 22-РД06-0302 от 22.07.2021 г. на Директора на Регионална дирекция за социално подпомагане - С.-град.

При така установената фактическа обстановка се налагат следните правни изводи:

Съдът приема, че жалбата срещу административния акт е подадена в законоустановения срок. Същата изхожда от лице с правен интерес, насочена е срещу годен за обжалване административен акт, поради което е допустима.

Разгледана по същество е неоснователна, по следните съображения:

В настоящото производство и съгласно чл.168, ал.1 вр. чл.146 АПК, съдът проверява законосъобразността на оспорения административен акт, като преценява дали е издаден от компетентен орган и при спазване на установената форма, спазени ли са процесуалните и материалноправни разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта на закона. При издаването ѝ не са допуснати съществени процесуални нарушения, поради което същият не страда от пороци, водещи до неговата нищожност.

С оспорената Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/390 от 04.06.2021 г. на Дирекция „Социално подпомагане“ - Л., потвърдена с Решение № 22-РД06-0302 от 22.07.2021 г. на Директора на Регионална дирекция за социално подпомагане - С.-град на жалбоподателя е отказана месечна целева помощ по чл. 166 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане /ППЗСП/ с мотив, че лицето не отговаря на условията чл.166, ал. 3, т. 2 от ППЗСП – относно определяне на размера на помощта в по-малък от пълния ѝ размер от 243.75 лв. за месец април 2021г.- на 162,50 лв., на 162,50 лв., което представлява разлика от 81.25 лв.

Законът за социално подпомагане урежда обществените отношения, свързани с гарантиране правото на гражданите в Република България на социално подпомагане чрез социални помощи. Правото на социално подпомагане имат лица и семейства, които отговарят на определени условия, регламентирани в Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане.

Народното събрание по предложение на Министерския съвет и на основание чл. 84, т. 12 от Конституцията на Република България и във връзка с разрастващата се пандемия от COVID-19 обяви извънредно положение на територията на Република

България, считано от 13 март 2020 г. С Решение №325 от 14.05.2020 г. на основание чл. 63, ал. 2 във връзка с ал. 3, т. 1, 2, 3, 5, 7 и 8 от Закона за здравето, Министерски съвет обяви извънредна епидемична обстановка на територията на Република България, свързана с епидемичното разпространение на COVID-19 и съществуващата непосредствена опасност за живота и здравето на гражданите, считано от 14 май 2020 г. С Решение №855 от 25.11.2020 г. на Министерски съвет отново е удължен срока на обявената с Решение №325 на Министерския съвет от 14 май 2020 г. извънредна епидемична обстановка на територията на Република България, свързана с епидемичното разпространение на COVID-19 и съществуващата непосредствена опасност за живота и здравето на гражданите, считано от 1 декември 2020 г. до 31 януари 2021 г. С Решение №72 от 26.01.2021 г. на Министерски съвет отново е удължен срока на обявената извънредна епидемична обстановка на територията на Република България, считано от 1 февруари 2021 г. до 30 април 2021 г.

В Държавен вестник, бр. 77 от 01.09.2020 г. е обнародвано Постановление на Министерски съвет за допълнение на ППЗСП, с което е създаден чл. 16б, регламентиращ условията за отпускане на нов вид месечна целева помощ - при извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка. В вестник, бр. 101 от 27.11.2020 г. е обнародвано Постановление на Министерски съвет №322 от 23 ноември 2020 г. за изменение и допълнение на чл. 16б от ППЗСП
Постановлението е в сила от деня на обнародването му.

Съгласно чл. 16б (^{Нов-} ДВ, бр. 77 от 2020 г.), ал. 1, т. 1 от ППЗСП, право на целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка имат семейства с деца до 14-годишна възраст, когато двамата или единият от работещите родители, или родител, отглеждащ сам дете, не може да извършват дистанционна работа от къщи и нямат възможност да ползват платен отпуск или не получават парично обезщетение за временна неработоспособност.

Съгласно чл. 16б, ал. 2 от ППЗСП, целевата помощ по ал. 1 се отпуска въз основа на заявление-декларация, подадено в дирекция „Социално подпомагане“ по настоящ адрес най-късно до края на месеца, следващ месеца, за който в училището/детското заведение са въведени ограничения във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка.

Според чл. 16б, ал. 3, т. 2 от ППЗСП, помощта по ал. 1 се отпуска, ако децата не посещават училище или детска ясла и детска градина, както и предучилищните групи поради въведените ограничения в училището или в детското заведение във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка.

Съгласно §2 от Преходни и заключителни разпоредби към Постановление № 322 от 23.11.2020 г. за изменение и допълнение на ППЗСП, до 31 декември 2021 г. разпоредбата на чл. 16б се прилага единствено при обявено извънредно положение, съответно извънредна епидемична обстановка, на територията на Република България, свързана с разпространение на COVID-19.

Съгласно разпоредбите на чл. 16б, ал. 3, т. 2 от ППЗСП, помощта по ал. 1 се отпуска,

ако: децата не посещават училище или детска ясла и детска градина, както и предучилищните групи поради въведените ограничения в училището или в детското заведение във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка. В конкретния случай детето С. С. е записано в детска ясла и за периода от 22.03.2021 г. до 04.04.2021 г. не е посещавало детска ясла, поради въведените ограничения в детското заведение, във връзка с извънредната епидемична обстановка в страната. Детето К. С. се отглежда у дома и не е записано в детска ясла, защото е отглеждано от родителя, който ползва отпуск поради бременност и раждане.

В новосъздадената разпоредба на чл.16б, ал.1 от ППЗСП е предвидено, че право на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка имат семейства с деца до 14-годишна възраст, когато: т. 1 двамата или единият от работещите родители, или родител, отглеждащ сам дете, не може да извършват дистанционна работа от къщи и нямат възможност да ползват платен отпуск или не получава парично обезщетение за временна неработоспособност; т. 2 двамата или единият от родителите, или родителят, отглеждащ сам дете, са останали без работа, но нямат право на обезщетение за безработица или размерът на получаваното обезщетение е по-нисък от средномесечния доход по ал. 4; т. 3 двамата или единият от родителите, или родителят, отглеждащ сам дете, са самоосигуряващи се лица, които не могат да упражняват занаяти си поради въведените ограничения във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка и т. 4 двамата или единият от родителите, или родителят, отглеждащ сам дете, по т. 1, 2 или 3 не получават обезщетение за бременност и раждане. За да се отпусне и изплаща такава помощ, трябва поне една от хипотезите по ал. 1 да е налице. Изисква се и за училището/детското заведение, които посещават децата, да са въведени ограничения във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка.

В чл.16б, ал. 3 и ал. 4 от ППЗСП нормативно са регламентирани и други условия за отпускане на месечната целева социална помощ по чл.16б от ППЗСП - децата да не са настанени извън семейството по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето; децата да не посещават училище или детска ясла и детска градина, както и предучилищните групи поради въведените ограничения в училището или в детското заведение във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка и средномесечният доход на член от семейството за месеца, в който в училището/детското заведение са въведени ограничения във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка, е по-нисък или равен на 150 % от минималната работна заплата.

Видно от цитираните разпоредби, месечната целева помощ по чл. 16б от ППЗСП е свързана с подпомагане на семействата с деца до 14-годишна възраст, когато децата не посещават училище, детска ясла, детска градина и предучилищните групи поради въведените ограничения във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка, и по отношение на родителите, респ. на единия родител или на родителя, отглеждащ сам дете е налице някоя от хипотезите по чл.16б, ал.1, т.1 – 3 от ППЗСП и е изпълнено отрицателното условие по чл.16б, ал.3, т.2 от ППЗСП.

В случая е безспорно, че семейството отговаря на общото изискване за отглеждане на

деца до 14-годишна възраст. Видно от посочените единни граждански номера в Заявлението – декларация на децата, семейството отглежда две деца до 14-годишна възраст, от които едно посещава детска ясла, а другото е отглеждано в къщи.

С оглед на установените по делото факти, относно възникването и правото на месечна целева помощ при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка за семейства с деца до 14-годишна възраст, съдът изцяло споделя мотивите на административния орган, че отказът е постановен именно, поради неизпълнението на предпоставката визирана в чл.16б, ал.3, т.2 от ППЗСП. В посочената алинея изрично е посочено, че следва децата да не посещават училище или детска ясла и детска градина, както и предучилищните групи поради въведените ограничения в училището или в детското заведение във връзка с извънредното положение или извънредната епидемична обстановка, а детето К. С. не е посещавало детско заведение.

Неоснователно се явява възражението на жалбоподателката за липса на мотиви на издадената заповед. Спазени са изискванията по отношение формата на административния акт, заповедта е ясно и конкретно мотивирана. Съгласно т. 2 от ТР № 4/2004 г. на ВАС, неизлагането на мотиви съставлява съществено нарушение на административно-производствените правила и е основание за отмяна на акта. Съдебната практика приема, че мотивите на административния акт могат да бъдат изложени не само в него, но и в друг предхождащ акта документ, който се намира в административната преписка. В случая фактическите обстоятелства, въз основа на които административният орган е приел, че не е налице нормативно регламентираната материалноправна предпоставка за отпускане на месечна целева помощ по чл. 16б от ППЗСП на заявителя С., се съдържат не само в оспорената заповед, но и еднозначно се извличат и от обуславящия издаването на крайния административен акт Социален доклад. Посоченият социален доклад обективира констатациите на органите за социално подпомагане и резултатите от извършената социална анкета по подаденото Заявление-декларация, както и направеното въз основа проведеното социално проучване предложение да бъде отказано отпускането на помощта. С оглед на което съдът приема, че е изпълнено законово установеното изискване по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК във вр. с чл. 13, ал. 3 от ЗСП за постановяване на мотивиран административен акт.

Предвид изложеното, съдът намира, че оспорената заповед е законосъобразна, не страда от сочените от жалбоподателя пороци, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно АПК, Административен съд София – град, III отделение, 71 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Й. С. с ЕГН [ЕГН] и настоящ адрес: [населено място], [улица], вх.Б, ап. 35, срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/390 от 04.06.2021 г. на Директор на Дирекция „Социално подпомагане“ - Л., потвърдена с Решение № 22-РД06-0302 от 22.07.2021 г. на Директора на Регионална дирекция за социално подпомагане - С.-град, с която на жалбоподателя е

отказана месечна целева помощ по чл. 16б от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане /ППЗСП/ с мотив, че лицето не отговаря на условията чл.16б, ал. 3, т. 2 от ППЗСП – относно определяне на размера на помощта в по-малък от пълния ѝ размер от 243.75 лв. за месец април 2021г.- на 162,50 лв., което представлява разлика от 81.25 лв.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване, на основание чл. 13, ал. 7 от ЗСП.

СЪДИЯ: