

Протокол

гр. София, 11.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав**, в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5744** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Енерджи Уърлд Системс“ ЕООД с управител А. С. Г.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява процесуален представител.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Т. Д., с пълномощно на лист 171 по делото и днес представено.

Юрисконсулт Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.02.2025 г. молба от адвокат М. – процесуален представител на жалбоподателя, с която са формулирани въпроси към поисканата съдебно-счетоводна експертиза. Препис от молбата е надлежно връчен на ответната страна за становище в 7-дневен срок.

Юрисконсулт Д.: Смятам, че въпросите към експертизата излизат извън счетоводството. Възражявам по въпроса „Съставени ли са всички необходими документи съпътстващи процесната сделка?“, тъй като това е по същество и не би следвало да се възлага като въпрос на съдебно-счетоводна експертиза. Не възражявам по останалите въпроси. На този етап нямам искания по доказателствата

СЪДЪТ намира така направеното доказателствено искане за допустимо и относимо към предмета на делото, като действително по отношение въпроса „Съставени ли са всички необходими документи съпътстващи процесната сделка?“ намира, че същият следва да бъде преформулиран, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в молба от 19.02.2025 г. (лист 173-174 по делото), като преформулира въпроса „Съставени ли са всички необходими документи съпътстващи процесната сделка?“ и същият да се чете по следния начин:

„Вещото лице отговори какви документи са съставени по повод на процесната сделка?“

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500,00 лв. (петстотин лева), вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от уведомяването му, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Н. М. М., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

За събиране на допуснатите доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.04.2025 година от 09:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя относно задължението за внасяне на депозит за изготвяне на допуснатата по негово искане експертиза.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице М. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: