

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **5956** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ Р. В. З. чрез АДВ. В. Б. И. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ - С. В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, явява се юриконсулт Г., редовно упълномощен от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от жалбоподателя, с която моли делото да се гледа в негово отсъствие; заявява по същество, че поддържа жалбата, моли съдът да я уважи; претендира сторените по делото разноски и прилага доказателства за изплатено възнаграждение, договор за правна помощ и списък по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от ответника по делото с приложения към нея писмени доказателства на л. 40 - л. 42, съобразно указанията на съда, дадени с определението за насрочване на делото.

Юриконсулт Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете всички представени писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложенияте към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените от ответника писмени такива, след което предвид липсата на доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата, административната преписка и допълнително представените от ответника писмени такива, подробно описани в молбата му на л. 40 от делото.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт Г.: Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и неоснователна и да потвърдите изцяло заповедта за налагане на принудителна административна мярка. От събраните доказателства по безспорен начин е установено описаното в заповедта административно нарушение, което се явява основание по смисъла на чл. 186 ЗДДС за налагане на принудителна административна мярка. При постановяване на такава административният орган действа в условията на обвързана компетентност. Единствената преценка, която му е дадена е относно срока на мярката, за което се излагат и съответните аргументи. В конкретния случай срокът е определен в среден размер, като е изцяло съобразен с вида и характера на извършеното административно нарушение, вида и характера на засегнатите от него обществени отношения, свързани с установяването и плащането на данък и задължения върху действително реализирания оборот, както и за необходимото време за реорганизация в конкретния търговски обект. Предвид изложеното моля да потвърдите индивидуалния административен акт като правилен и законосъобразен.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение, на основание чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, ако същото е над размера, определен с чл. 8, ал 3 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Считаю, че предвид фактическата и правна сложност на делото, разглеждането му в рамките на едно съдебно заседание и то без процесуален представител на жалбоподателя, присъждане на по-висок размер би бил незаконосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

