

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1500** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,25 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „М. С.“ Е. , редовно уведомен, представлява се от адв.Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. З., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, З. Н. И. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 23.11.2020г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СЧЕМА самоличността

му:

З. Н. И. 65 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ.Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК.З.: В заключителната част сте казали ,че „доставчиците са осчетоводили издадените на клиент М. С. Е. фактури“ този извод само въз основа на факта, че са включени в дневниците за продажби и справки декларации ли го направихте?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Имаше извлечения от сметка 601, където са дадени самите операции. Това е в счетоводството на жалбоподателя. Не съм правила проверка в счетоводството на доставчиците.

ЮРК.З.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представям справка – декларация за хонорара си в размер на 530 лв.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 530 лева, съгласно представената справка-декларация, 300 лв. от тях да се изплатят от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да внесе сумата от 230 лв., представляваща разликата от първоначално определения депозит и окончателно определения размер на възнаграждението, по сметка на АССГ. В същия срок да представи доказателства за внасянето му.

АДВ. Б.: Представям договор за правна помощ и изплатен адвокатски хонорар.

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Б.: Моля да отмените РА атакуван от нас като неправилен и необоснован. От събраните доказателства по безспорен начин се установи неправилността на констатациите на органа по приходите. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се присъдят разноси по делото за адвокатски хонорар, заплатената държавна такса и депозита за вещо лице.

ЮРК. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила процесния РА по съображения изложени в решението на директора на дирекция "ОДОП". Моля да имате предвид, че приетата днес ССЧЕ потвърждава констатациите на органите по приходите. Актът се явява законосъобразен и обоснован. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок от днес.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: