

РЕШЕНИЕ

№ 1990

гр. София, 13.04.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 06.03.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска

Георги Бозуков

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1359** по описа за **2020** година докладвано от съдия Добромир Андреев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. АПК, във връзка с чл. 63 от ЗАНН.

АССГ е сезиран с касационна жалба, подадена от КФН, срещу решение № 278214 от 18.11.2019 г. на СРС, НО, 105 с-в по НАХД№ 9826/2019 г., с което е изменено издаденото от касатора наказателно постановление /НП/, като е намалена наложената на ЗД Б. И. АД имуществена санкция от 3500 лева на 2500 лева. Моли решението на СРС да бъде отменено като бъде потвърдено изцяло издаденото НП. Подадена е и КЖ от ЗД Б. И. АД срещу решението на СРС, в частта с която НП е потвърдено.

Ответникът по касационната жалба на ЗД Б. И. АД не взема становище.

Ответникът по касационната жалба на КФН не взема становище

Представителят на СГП счита, че КЖ на КФН е основателна.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

С атакуваното пред СРС НП е ангажирана административно-наказателната отговорност на ЗД Б. инс АД за това, че по претенция за заплащане на застрахователно обезщетение по застраховка Гражданска отговорност, предявена на 03.07.2018 г., с дата на последно изискан документ – 03.07.2018 г., не се е произнесло до 24.07.2018 г. в срок до 15 работни дни съгл. чл. 108, ал. 1 от КЗ, с което бил нарушен чл. 644, ал. 2, предл. 2 от КЗ. Наказанието е наложено за нарушение, извършено при условията на

повторност по см. пар. 1, т. 51 от ДР на КЗ. Дружеството било заплатило застрахователното обезщетение на 18.01.2019г. в размер на 460,10 лева.

СРС е установил горната фактическа обстановка и е достигнал до законосъобразни правни изводи относно наличието на предпоставките за издаване на атакуваното НП. Законосъобразно е намалено наложеното наказание, доколкото макар да се касае за деяние, извършено при условията на повторност, не са налице доказателства, които да обуславят определяне на санкция в размер по-висок от минималния предвиден в чл. 644, ал. 2 от КЗ за повторни нарушения, извършени от юридически лица. Още повече, че в случая застрахователното обезщетение макар и със закъснение е изплатено, като се касае за неголяма щета – облицовка задна броня и лайсна, и за неголяма сума – 460,10 лева, чието изплащане е забавено. Извършеното деяние не съставлява по-висока обществена опасност от подобните му.

С оглед на изложеното решението на СРС като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Пред настоящата касационна инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 АПК, които да обуславят различна преценка на събраните по делото доказателства.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд София-град, II касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 278214 от 18.11.2019 г. на СРС, НО, 105 с-в по НАХД№ 9826/2019 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1. 2.