

Протокол

№

гр. София, 24.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **7899** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Н. В. чрез адв. К. - редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ "АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ" - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, като цитираното в нея решение на ВКС не е приложено.

ДОКЛАДВА постъпилата административната преписка.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Поддържам и всички доводи изложени в нея. Няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да приемете жалбата за основателна и да отмените обжалваната заповед за налагане на принудителна административна мярка. Моля за срок за писмени бележки. Намираме, че заповедта следва да бъде отменена поради непредставяне на доказателства за компетентност на органа. Приложената в преписката заповед, която е под т.4 от описа на административния орган е по отношение на прилагане на принудителни административни мерки по реда на чл. 171, т.1, б. „Г“ и „Д“, както и т.2 б. „А“ и т. 6 и 7 от Закона за движение по пътищата. В посочените хипотези в нито една от тях не е разгледана възможността за прилагане на ПАМ, която се изразява във временно спиране от движение на МПС в случай на извършване на обществен превоз. В тази връзка е и чл. 107 от Закона за автомобилните превози, който казва, че принудителните административни мерки по реда на съответната глава се представят само и единствено след надлежно упълномощаване от изпълнителния директор на изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. Намираме, че в този случай приложената заповед № РД0142/23.05.2022г. не покрива тези хипотези. От самата заповед не могат да се извлекат данни, че са били продавани, каква и била сумата и други основни данни, от които може да се заключи дали изобщо е имало осъществен превоз. На последно място във връзка с решението намирам, че самата заповед следва да бъде отменена поради това, че тя не отговаря на целта на закона. Моля да имате в предвид, че начина по който е индивидуализиран срока за принудителна административна мярка, а именно до преустановяване на нарушението или най-много до 12 месеца е неконкретизирано и изобщо не се доказва никакви намерения от страна на превозвача да лицензира своя превоз ако такъв е бил извършван. Моля да вземете предвид тези наши твърдения. Представям списък с разноси, които моля да ни присъдите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност за представяне на писмени бележки на пълномощника на жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: