

Протокол

№

гр. София, 09.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **8552** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - МЕЖДУНАРОДНА ФОНДАЦИЯ „БЪЛГАРИЯ 2002“ – редовно уведомен. Явява се лично законният представител. Представява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОГРАМА „КУЛТУРНО ПРЕДПРИЕМЧАЧЕСКО, НАСЛЕДСТВО И СЪТРУДНИЧЕСТВО“, редовно уведомен, се представява от правоспособен юрист М. К..

М. К. /лично/: В срок до 5 дни ще предоставя на съда надлежни документи за процесуално представителство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата и административна преписка постъпила от Министерство на културата.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети писмените доказателства. Да се приеме представеното доказателство.

Считаме, че трябва да направим заверка на подписите на доказателствата приложени по делото като приложение към него.

Правим искане за съдебно-техническа експертиза, защото лично аз съм видяла, че подписите по документите са със син химикал, а по преписката те са качени сканирани в черно-бяло. Тъй като са сканирани черно-бяло няма как да се види, че документът е в оригинал подписан със син химикал.

С оглед на обстоятелството, че ответната страна твърди, че не са качени сканирани оригиналите. Защото твърдят, че не са представени сканирани в оригинал документи, а според нас качените в ИСУ документи са сканирани в оригинал.

ЮРК. К.: Възраavam срещу искането на колегата. Считам, че преписката е комплектована съобразно исканията.

СЪДЪТ дава възможност да се заверят документите от жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА заседанието.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да извърши заверката на представените доказателства, представляващи приложение (зелена папка) към делото.

Съдебното заседание продължи в същия съдебен състав и секретар в 11,06 часа.

ЮРК. К.: Жалбата е неоснователна и издаденият административен акт следва да бъде оставен в сила. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Да се приеме административната преписка.

По представените писмени доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административна преписка постъпила от Министерство на културата, както и заверените документи в приложение №1 към делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да уважите административната жалба по подробно изложените в нея съображения. Моля да приемете оплакванията на жалбоподателя за основателни. Отказът е материално и процесуално незаконосъобразен. Административният акт е издаден в противоречие с материалноправните разпоредби и в несъответствие с целта на закона, поради което Ви моля да отмените оспорения акт.

Претендирам разноски. Представям списък с препис за ответната страна.

ЮРК. К.: Считам, че административния акт, представляващ решение №68-00-109/24.07.2023 г. е спазен при изискванията на материалния и процесуалния закон, съответно и по чл. 59 АПК. Подробни съображения съм изложила в становище, което представям на съда и на жалбоподателя. Към становището прилагам системи за управление и контрол по изпълнението на програмата и меморандум, относно изпълнението на финансовия механизъм на. Представям ги като приложение към становището.

Правя възражение за прекомерност на разноските. Моля да намалите размера, съобразно наредбата за адвокатските възнаграждения.

РЕПЛИКА НА АДВ. Т.: Ще Ви моля за възможност в кратък срок да се запозная с представеното становище по хода на делото, за да мога да взема отношение.

Считам, че направеното възражение за прекомерност на разноските е изцяло несъстоятелно, с оглед материалния интерес по делото и съгласно Наредба №1 за адвокатските хонорари възнаграждението възлиза на повече от 14 000 лв., но по мое усмотрение, поради благотворителната дейност на дружеството съм го намалила до 4000 лв.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ срок за писмени бележки до 17.11.2023 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: