

# Протокол

№

гр. София, 30.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 30.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9469** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от „И. Б. 2010“ - Е., ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.4, ап.11, представлявано от З. Й. Б. чрез адвокат Т. Т. срещу Ревизионен акт № Р-22220320001344-091-001/10.05.2021г., частично потвърден с Решение № 1257/19.08.2021г., издадено от Директор на Дирекция "ОДОП" С..

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям молба с доказателствени искане за назначаване на ССЕ, със поставени въпроси. Нямам други доказателствени искания на този етап.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. С жалбата се обжалва и РА в частта на постановения корпоративен данък за 2019 г. и считам че е недопустима в тази част, тъй като с

решението на Дирекция ОДОП е отменено и върнато за нова ревизия. Нямам доказателствени искания. Относно искането за назначаване на ССЕ, не възразявам, но по отношение задачите от 1 до 3, а относно задачите от 4 до 7 възразявам да се допускат, тъй като считам, че са неотнормими към предмета на делото. С РА се потвърждава решение на Дирекция ОДОП с изложени аргументи, че в случая се касае за относителна симулация. Изложени са аргументи, че жалбоподателят със свои средства е извършвал съответните доставки, наречени последващи към неговите клиенти, поради това е неотнормимо да се изследва дали такива доставки са извършени.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ДОПУСКА ССЕ със задачи така, както са формулирани в молбата на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. С. К.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.02.2022 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,15 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**