

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25594

гр. София, 28.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
закрито заседание на 28.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разглежда дело номер **5306** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК.

С молба от гл. юрисконсулт М. Г.-пълномощник на ответника по делото, в законоустановения срок е поискал на осн. чл.248, ал.1 ГПК да бъде допълнено решение № 20856 от 17.06.2025г. по адм. дело № 5306/2024г. по описа на Административен съд София – град, 7-ми състав, в частта му по отношение на разноските за заплатено адвокатско възнаграждение и държавна такса.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същите са депозирали отговор, в който правят възразение по така направеното искане и счита същото за неоснователно.

Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е основателна.

С решението, чието изменение се иска, АССГ, 7-ми състав е отхвърлил жалбата на Б. Х. А., ЕГН [ЕГН] от [населено място], срещу Заповед № 280/17.04.2024г. на старши полицай в група „ООР“, сектор „ОП“ в 09 РУ при СДВР, като неоснователна.

Право да иска допълване на постановения съдебен акт в частта му за разноските има страната, за която този акт е благоприятен. Освен да е заявена претенцията до приключване на устните състезания в съответната съдебна инстанция, следва направилата искането страна реално да е направила разноски по делото, както и да е установила техния размер. В случая процесуалният представител на ответника по делото гл. юрк. Г. е направила искането си за присъждане на направените по делото разноски преди приключване на устните състезания.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК приложима в случаите на липса на изрична разпоредба в АПК, в срока за обжалване или в едномесечен срок от постановяване на решението, ако същото е необжалваемо, съдът по искане на страните може да измени постановеното решение/определение/ в частта му за разноските, в случаите, когато е пропуснал да се произнесе изрично или размера на същите е определен неправилно, какъвто е и конкретния казус.

С решението си, съдът не се е произнесъл по отношение на направеното искане за

присъждане на разноси по делото за юрисконсултско възнаграждение.

Съгласно разпоредбата на чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ по административни дела възнаграждението за една инстанция е от 100 до 240 лв. По административни дела с материален интерес възнаграждението е от 100 до 360 лв. Настоящото дело е без материален интерес, поради което приложимо е изр. първо на цитираната разпоредба, като Б. Х. А., на основание изложеното до тук, следва да бъде осъдено да заплати по сметка на Столична дирекция на вътрешните работи сума в размер на 100 лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА диспозитива на Решение № 20856 от 17.06.2025г. по адм. дело № 5306/2024г. по описа на Административен съд София – град, 7-ми състав, в частта му по отношение на разностите в следния смисъл:

ОСЪЖДА Б. Х. А., ЕГН [ЕГН] да заплати на СДВР сумата от 100 (сто лева) лв. разноси по делото.

Определението е окончателно.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: