

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7232** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмета на район „Искър“, СО – редовно уведомен, представлява се от юрк. Р. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила информация на 14.01.25 г., ведно със заверено копие от Акт за държавна собственост № 554/9379/ от 24.06.1976 г., от Областна администрация С.-град.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.01.25 г. информация от СО с приложени два броя декларации.

Адв. Н. – Да се приемат постъпилите документи. Представям удостоверение от СГС, тъй като към настоящия момент спора за собственост с ответника се води там.

Юрк. Р. – Да се приемат представените документи.

Представените от Областна администрация С.-град и р-н Искър СО информация, както и представеното днес от жалбоподателя удостоверение съдът счита, че следва да бъдат приети и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени документи.

Адв. Н. – Моля да бъде издадено съдебно удостоверение, което да ми послужи пред синдика на „Кремиковци“ АД в несъстоятелност, въз основа на което да се снабдя с информация дали процесния имот е фигурирал като ДМА в инвентарните книги на дружеството, и ако е вписан там към кой момент и на какво основание е заведен. Ако такава информация е налична, да се снабдя с извлечение от инвентарната книга, касаеща процесния имот.

Юрк. Р. – Не възразявам.

Съдът счита, че искането е неоснователно, тъй като изисканото удостоверение информация е относно наличния пред СГС спор за собственост. Настоящият съд не може да установява собствеността върху процесния имот, доколкото такъв спор следва да се разреши пред гражданския съд. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя искането за издаване на съдебно удостоверение без уважение.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата и да ни присъдите разноски.

Юрк. Р. – Жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите заповедта като законосъобразна. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

