

Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10397** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в _____ часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ХИБРИД ТИМ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. _____ Д., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - СОФИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Т. – редовно уведомена, се явява лично.
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по изготвената ССчЕ от вещото лице Т., постъпило в съда на 18.09.2024 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Е. К. Т. - 65 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Д. – Вещото лице – На стр. 33 от заключението, въпрос 3, съм посочила, че липсва отразяване в аналитична сметка 602, но информация за конкретните доставки може да се установи от представените други документи, а именно договори и протоколи. При преглед на тези първични документи се установява точно за кой обект са процесните доставки по процесните фактури. Въпрос на счетоводна политика е как жалбоподателят или конкретно дружество ще отразява своите първични документи в счетоводството, като се съобразява със счетоводното законодателство. В конкретния случай жалбоподателят е избрал да не отразява в своите счетоводни регистри тези изисквания относно себестойност на обекта.

АДВ. Д. – Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. З. – Вещото лице – На стр. 55 – Не съм извършила проверка в счетоводството на доставчиците, работила съм по материалите по преписката. На стр. 41 от експертизата съм посочила, че няма данни за съпоставимост на приходи и разходи при доставчиците, което е едно от изискванията на стандарт 18, затова на стр. 55 съм посочила, че принципно е спазен този стандарт, тъй като е отчетен приход, въпреки заключението ми преди това, защото той касае само част.

ЮРК. З. – Нямам други въпроси. Не възразявам да се приеме заключението на вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. по изготвената ССЧЕ, постъпило в съда на 18.09.2024 г.

СЪДЪТ, като взе предвид представената справка-декларация от вещото лице намира, че са налице основания за изменение на първоначално определения депозит, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит на вещото лице в размер на 1770 лева.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение от внесения от жалбоподателя депозит в размер на 1500 лева. Издаде се РКО за сумата.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 270 лева, които след внасянето им да бъдат изплатени на вещото лице.

АДВ. Д. – Моля да се допусне допълнителна задача на вещото лице като представям писмена молба, в която съм поставил задачите.

ЮРК. З. – Възразявам срещу така поставените въпроси. Същите са неотносими към предмета на спора, тъй като това касае реалност на доставките. Не виждам смисъл от поставянето на такава задача. По първия въпрос е даден отговор в днес приетата експертиза.

ПО ИСКАНЕТО за допускане на допълнителна задача към вещото лице съдът ще се произнесе в закрито заседание след което ще уведоми страните.

АДВ. Д. – Представям документи, по които е работило вещото лице.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да се даде възможност на ответната страна да се запознае с така представените доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на ответника 7-дневен срок от днес да се запознае с днес представените доказателства от жалбоподателя и да изрази становище по тях.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в закрито заседание за произнасяне по доказателственото искане на жалбоподателя.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.11.2024 г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: