

Протокол

№

гр. София, 25.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1780** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЙ АЙ Д. Ю. С А“ КЛОН БЪЛГАРИЯ– редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ- редовно уведомен, представлява се от юриск. М., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

М. Л., Г. Г. И., Д. Н. С., Й. К. Д., Ф. Б., Е. С.-М.– редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

З. Б. Й. - ДИ К. – редовно уведомена, явява се лично, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

Р. Т. – нередовно призован, не се явява. Изпратените до заинтересованата страна Р. Т., призовки до посочените по делото адреси са върнати в цялост на 05.04.2023 г; 24.05.2023 г и 16.05.2023 г. с посочване, лицето не е открито. На посочените тел. за връзка, се съобщава за грешен телефон. Изпратените призовки до адрес по месторабота на лицето са върнати в цялост с обяснение от Ц. К. – ЧР „Ей Ай Д. Ю..А. – клон България“, че лицето не работи във фирмата и не живее в България.

Адв. М.: Представям пълномощно за Р. Т.. Ще го представлявам. Същият е редовно призован, получил е препис от жалбата и определението на съда за конституиране на страните.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалба с приложение от З. Б. Й. – Ди К., чрез адв. М., постъпил по делото на 13.03.2023 г.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю..М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. М.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора на жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните документи.

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. М.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалваната част в решението на Комисия за защита от дискриминация. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям молба с копие за страните.

Ю.. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Оспореното решение е законосъобразен административен акт, издаден от компетентен орган в установена форма и при спазване на административнопроизводствените правила.

Моля да постановите решение, с което да потвърдите в цялост решението на комисията, като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. М.: Моля да потвърдите решението на Комисия за защита от дискриминацията, като законосъобразно, правилно и обосновано. Спрямо доверителката ми е извършена дискриминация от дружеството работодател, за което аргументи и доводи сме изложили в отговора на жалбата. Претендирам разноски. Представям списък с разноски и договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: