

# Протокол

№

гр. София, 13.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 13.07.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4985** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,48 часа се явиха:  
ОСПОРВАЩ, И. С. И., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., редовно преупълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК НА 05 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, представлява се от юрк.И., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на И. С. И., ЕГН [ЕГН], от [населено място], против Заповед № 229з-618 от 04.05.2022г., издадена от началника на 05 Районно управление -Столичната дирекция на вътрешните работи (РУ - СДВР), с която, на основание чл. 204, т.4, чл.194, ал.2, т.2, чл.197, ал.1, т.2 и чл.199, ал.1, т.3, чл. 199, ал.2, вр.с чл.1 ЗМВР, му е наложено дисциплинарно наказание „ писмено предупреждение“ за срок от три месеца.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.  
ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.  
ДОКЛАДВА писмо вх. № 23755/24.06.2022 от ответника.  
ДОКЛАДВА писмо вх. № 24398/29.06.2022г от СДВР с приложено удостоверение за компетентност на комисар М. И., началник на 05 РУ, СДВР.

АДВ Т.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК.И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме изцяло административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.  
ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.  
ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени с писмо вх. № 24398/29.06.2022г от СДВР с приложено удостоверение за компетентност на комисар М. И., началник на 05 РУ, СДВР.

АДВ Т.: Моля да се задължи ответника да представи извадка от тетрадката за отразяване на движението на материалите, съдържащи явна или класифицирана информация за 2021г., от които да е видно на коя дата досъдебното производство е получено от доверителя ми срещу подпис. От него ще се установи на коя дата е справката с номер рег. № 220р-6187/2021г. намираща се на стр. 25 от делото. Видно е , че същата е с коригирана дата.  
Моля да се задължи ответникът да представи информация за периода 01.07.2021г. до 01.11.2021 г. дали доверителят ми е ползвал законоустановен отпуск и отпуск за временна нетрудоспособност.

ЮРК.И.: Моля да оставите без уважение исканията. Те са неоснователни. По първото искане, относно дата и подпис на жалбоподателя кога му е възложена работата по ДП, възлагането на работа на служители от СДВР се извършва чрез поставяне на резолюция от техния ръководител и чрез нея се възлага извършването на съответната работа. Видно от доказателствата по делото се установява, че на жалбоподателя му е възложено разследването по ДП с резолюция от 23.07.2021г. с оглед на което, този факт, кога на лицето е възложена работата по ДП е установен и не е необходимо събирането на допълнителни доказателства.  
Относно второто искане, няма поправка на справката, с която се е запознал дисциплинарнонаказващият орган, видно от нея той саморъчно е поставил дата и подпис относно запознаване с материалите по извършената проверка. Относно искането за представяне на справка в едногодишен период за отсъствието на жалбоподателя, този факт също е установен и е отбелязан в оспорената заповед.

АДВ Т.: Твърдим, че преписката е пристигнала при моя доверител по друго време и с друга дата. От този дневник ще се види кога е издадена резолюцията и кога е стигнала преписката до моя доверител. това са различни неща. Независимо, че има резолюция, не означава че на същата дата преписката е стигнала до него. В тетрадката има

цялото движение на ДП. Датата месец 07.2021г. - месец 11.2021 времето, за което е течало производство, за което лицето е било наказано. Не считам, че е предоставена информация дали доверителят ми е ползвал отпуск и болничен.

Съдът, счита исканията за събиране на доказателства от ответника за допустими и относими към предмета на спора, необходими за изясняването му от фактическа стара, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14 - дневен срок от днес да представи препис от тетрадката за отразяване движението на материалите съдържащи явна или класифицирана информация за преписка № 21744/2021г по описа на СРП.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14 - дневен срок от днес да представи Справка за ползвания от жалбоподателя законоустановен отпуск и отпуск за временно неработоспособност от 01.07.2021 до 01.11.2021г

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.10.2022 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: