

Протокол

№

гр. София, 20.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **5947** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.50 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма], редовно призован, представлява се от адв. А., преупълномощена от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Изпълнителния директор на Национална агенция по приходите, редовно призован, не се представлява

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № 000030-5433 от 09.06.2022 г. на изпълнителния директор на Национална агенция по приходите.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 11.07.2022 г. на жалбоподателя, с която посочва, че няма доказателствени искания, няма да представя писмени доказателства, а в останалата си част има характер на писмени бележки.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 20.09.2022 г., с която се изразява становище по същество на спора.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме административната преписка, послужила за издаване на оспореното решение.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

АДВ. А.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. А.: Моля да уважите подадената жалба като основателна по изложените в нея съображения и доказано от събраните по делото доказателства. Изричната уредба на чл. 30 от Закона за хазарта е ясна и непротиворечива и изключва събирането на други такси, освен предвидените чл. 30, ал. 1 от Закона за хазарта. Това е становището и на ВАС, обективизирано в редица съдебни актове. Считаю, че в случая неоснователно е събрана таксата. Моля да отмените оспореното решение като незаконосъобразно, постановено в несъответствие с материалноправните разпоредби и да върнете преписката за ново произнасяне от административния орган. Моля да присъдите направените по делото разноски в размер на минимално адвокатско възнаграждение и такса за образуване на делото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: