

Протокол

№

гр. София, 20.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **9796** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕТО ИНТЕР ТРАНС“ ЕООД, представлявано от управителя М. А. С., редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ВЛ Р. Р. С., редовно призован, не се явява, не е депозирал заключение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 19.03.2024 г. молба от ВЛ Р. С., в която моли да му бъде даден по-дълъг срок за изготвяне на експертизата, с оглед обема на работа.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. В.: Моля да се уважи молбата на ВЛ, да му бъде даден по-дълъг срок за изготвяне на експертизата. Във връзка със затруднението му с контактите, с контрагентите сме предприели действия от наша страна. Допълнително представям и моля да приемете доказателства с опис, които сме предоставили на ВЛ, както доказателства свързани с последната точка от искането ни за експертиза, която не беше допусната. Представям и препис на документите за насрещната страна. Моля

представените доказателства да бъдат приложени към делото.

ЮРК. Д.: Моля предвид значителния обем на доказателствата да ни предоставите възможност, да се запознаем с тях, с оглед евентуално формулиране на въпроси и възразения. Не възразявам да се даде възможност на ВЛ, да изготви заключението.

По представените доказателства, в днешното с.з. от адв. В., СЪДЪТ ще се произнесе след становище на ответната страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА срок на ответникът до следващо с.з., да ангажира становище по представените от жалбоподателя доказателства в днешното с.з.

АДВ. В.: С оглед молбата на ВЛ и неговото изявление, че не само от контрагентите на жалбоподателя, но и от самият жалбоподател, не са предоставени достатъчно доказателства необходими за изготвяне на експертизата, съответно, съобразно негово искане до жалбоподателя, необходимите му документи ще бъдат допълнително предоставени. В тази връзка, моля съдът да позволи в разумен срок преди следващото с.з., представените допълнително на ВЛ доказателства, да бъдат предоставени на съда. Към настоящия момент нямаме точна информация какво му е необходимо допълнително.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че ВЛ следва да работи по наличните, по делото доказателства. В случай, че бъдат конкретизирани и други относими доказателства за изготвяне на експертното заключение, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито с.з. по представянето им, с оглед процесуална икономия.

ЮРК. Д.: Моля само да ми предоставите телефона на това ВЛ, за да говоря с него и да разбера, какво има да се прави по тази експертиза, защото това което съм написала и в предишното становище, че не става ясно какво точно се твърди.

АДВ. В.: В определението на съда има телефон и адрес на ВЛ.

ЮРК. Д.: Немога да разбера в случай, че ние сме постановили решение и сме разгледали ревизионния акт при една фактическа обстановка, сега се появяват много голям нов брой писмени доказателства, които като знам какво пише в ревизионния акт, какво пише в нашето решение и какво пише в жалбата, аз съм затруднена да разбера, какво точно се твърди въз основа на тях.

АДВ. В.: Във връзка с доказателствата, които представих в днешното с.з., с определението на съда не са допуснати въпросите по т. 4 от моята молба, свързани с наемните правоотношения на обекти в Панаирната палата в П.. Тъй като с определението изрично е указано, че не е необходимо да бъдат предмет на експертизата, с писмени доказателства е достатъчно тези правоотношения да бъдат доказани. Ние представяме целия набор от писмени доказателства- фактури, платежни нареждания и договорите с контрагентите „Еконт“ и Панаирната палата. Това е едно от основанията, липсата на тези правоотношения, да бъде издаден ревизионния акт.

ЮРК. Д.: Няма такова нещо. Аз не мога да разбера всички тези документи какво отношение имат към предмета на делото. Защото нищо общо няма между това, което е установено при ревизията и това, което сега се твърди и се представят документи за него. Аз наистина казвам, че не мога да се ориентирам какъв е предмета на делото, смисъл въвеждат се някакви фактически твърдения и доказателства, които какво

отношение имат към възражението, към това, че се оспорва ревизионния акт, продължавам да не разбирам.

АДВ. В.: Ако ми позволите, ще направя едно инцидентно обяснение на насрещната страна, че в ревизионният акт изрично по отношение на един голям брой от фактури, издадени от наш контрагент, единственото възражение да не бъдат приети, като реална доставка е именно липсата на наемни правоотношения. Част от тези представени доказателства, доказват именно тези наемни правоотношения. И допълнително за тях сме представили доказателства, за тяхната истинност и платежните нареждания, във връзка с тези наемни правоотношения. С молба в днешното с.з., съм представила доказателства по отношение възражения изложени в жалбата, за които сме поискали, същите да бъдат предмет на изследване, на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза. Тъй като въпросите от т.4, от молбата не са допуснати за изследване от ВЛ по назначената експертиза, по отношение на тези твърдения, представяме доказателства в днешното с.з. Със същата молба от днешното с.з., представяме и счетоводни извлечения поискани от ВЛ, които са му необходими за изготвяне на експертизата. Подробен опис представям на съда.

ЮРК. Д.: Общо взето си обяснявам уточнението. Ще взема становище по същество.

СЪДЪТ приема, че делото следва да бъде отложено за друга дата, за предоставяне възможност на ВЛ да изготви експертното заключение и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ да изготви експертното заключение за следващото с.з.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.04.2024 г. от 14:10 ч., за която дата и час страните редовно уведомени. Да се призове ВЛ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: