

РЕШЕНИЕ

№ 9039

гр. София, 16.03.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **7788** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.424, ал.4 от Националния рамков договор за медицински дейности за 2020-2022г. (НРД за МД 2020-2022г.).

Образувано е по жалба на УМБАЛ „Царица Йоанна - ИСУЛ“ ЕАД, подадена от изпълнителния директор Л. П., срещу Заповед за налагане на санкция № РД-253С-382/08.07.2024г., издадена от вр.и.д. управител на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК).

С оспорения акт на лечебното заведение са наложени 6 санкции, всяка по 200 лева, на основание чл. 455, ал.3 от Националния рамков договор за медицински дейности (НРДМД) за 2023-2025г. за нарушения при водене на медицинската документация в хода на хоспитализацията на здравноосигурени лица.

Жалбоподателят УМБАЛ „Царица Йоана - ИСУЛ“ ЕАД обжалва административния акт като незаконосъобразен. Не оспорва установените нарушения, но счита, че те се отнасят до технически пропуски и излага доводи за тяхната маловажност. Твърди, че по отношение на пациентите са изпълнени всички необходими диагностични и терапевтични процедури и те са получили дължимите медицински грижи в пълен обем, поради което и клиничните пътеки за хоспитализациите се считат за завършени. Оспорва квалификацията на нарушенията, като счита, че те неправилно са отнесени към нарушенията относно условията и реда за оказване на медицинска помощ, като не се отчита обстоятелството, че те се отнасят само до документооборота и не засягат

предоставената медицинска помощ. В съдебното заседание жалбоподателят се представлява от юрисконсулт В. В. и юрисконсулт В. М..

Ответникът – вр.и.д. управител на НЗОК, не изразява становище по жалбата.

Съдът приема за установено:

Жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Установени факти:

Жалбоподателят е лечебно заведение за болнична помощ и в това си качество последният е сключил с НЗОК Договор №22-2495/30.10.2023г. за оказване на болнична медицинска помощ в съответствие с НРДМД 2023-2025г. Това обстоятелство не е спорно между страните и се приема от страна за установено.

Със Заповед №РД-25-297 от 10.05.2024г. на вр.и.д. управител на НЗОК е наредено да бъде извършена тематична планова проверка на дейността на лечебното заведение и е определен екипът от проверяващи длъжностни лица.

Констатациите от проверката са отразени в Протокол №РД-25-297-1 от 30.05.2024г. ,въз основа на който е издадена оспорената заповед за налагане на санкции за извършените нарушения. В шест документи История на заболяването (ИЗ) на Здравноосигурени лица (ИЗ №№3216/2024, 3152/2024, 2729/2024, 2475/2024, 2531/2024, 4135/2024) са констатирани еднотипни нарушения: при извършване На ЕКГ изследване в електрокардиограмата липсват собственоръчно положено име и подпис на специалиста, извършил изследването. В една от ИЗ липсва и поставено име на пациента. Нарушенията се установяват от представените с административната преписка медицинска документация и не се оспорват от жалбоподателя.

Административният орган е приел, че са нарушени правилата за документиране в хода на хоспитализацията съгласно чл. 324, т.9 от НРДМД 2023-2025 и е наложил финансова неустойка в размер на 200 лева за всяко нарушение на основание чл.455, ал.3 от НРДМД 2023-2025 - финансова неустойка за нарушения, свързани с условията и реда за оказване на медицинска помощ.

Правни изводи:

В изпълнение на правомощията си по чл.168 от АПК съдът извършва пълна проверка за законосъобразност на административния акт, като не е ограничен от изложените основания от страните.

Административният акт е издаден от компетентния орган по чл.74, ал. 5 от Закона за здравето осигуряване (ЗЗО), в изискуемата от закона писмена форма. Актът отговаря на изискванията за съдържание, доколкото в него са изложени фактическите и правните основания за издаването му.

Възражението на жалбоподателя за неправилно приложение на санкционната разпоредба е основателно.

Административният орган правилно е квалифицирал нарушенията като нарушения на документирането в хода на хоспитализацията по чл.324, т.9 от ТРДМ 2023-2025г. съгласно който електрокардиограмата, приложена в ИЗ, трябва да съдържа не само апаратна дата и час на извършването и име на пациента, но и собственоръчно положени име и подпис на специалиста, извършил изследването. Това нарушение обаче се подвежда под санкционната разпоредба на чл.457, ал.3 от НРДМД 2023-2025, която се отнася до отговорността на изпълнители на болнична помощ за нарушения на изискванията за работа с медицинска или финансова документация, а не под санкционната норма на чл.455, ал.3, която се отнася до нарушения на условията и реда за оказване на медицинска помощ.

Правното основание за налагане на финансовата неустойка е част от властническото волеизявление на регулаторния органи и съдът не разполага с правомощия да приложи друга санкционна разпоредба.

По изложените съображения административният акт се отменя като незаконосъобразен на основание чл.146, т.4 от АПК.

Страните не са заявили претенции за разноси, поради което съдът не се произнася по разноските.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед за налагане на санкция № РД-253С-382/08.07.2024г., издадена от вр.и.д. управител на Националната здравноосигурителна каса.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба, подадена чрез Административен съд София-град в 14-дневен срок от съобщаването му.

Съдия: