

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **8015** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. Д. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Областна служба „Земеделие” /ОСЗ/ –К. – редовно уведомен, не изпраща представител.

В залата се явяват допуснатите и призовани свидетели В. В. И.-П. и А. Б. И., самоличността е снета по лични карти.

АДВОКАТ С.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВОКАТ С.: Поддържам искането си за разпит на свидетели.

От залата се изведе свидетелката А. Б. И., като в залата остана свидетелката В. В. И.-П..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на свидетелката:

В. В. И.-П. – 42 г., българка, българска гражданка, неосъждана, омъжена, висше образование, без дела и родство със страните.

Свидетелката – предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на адвокат С. и съда СВИДЕТЕЛКАТА каза: Лично не познавам Г. С. Д., виждала съм го служебно от работата ми, като в момента съм главен експерт в ОСЗ – К.. Той идва за пререгистрация, а не за регистрация, защото това са две различни неща – пререгистрация като земеделски стопанин. Тази пререгистрация не представлява

кандидатстване за отпускане на средства, просто се пререгистрира като земеделски стопанин. Доколкото си спомням, той дойде към двадесет и някои юни – точно датата не помня. Срока за пререгистрация на земеделските стопани по принцип е до 9 юни. 2020 г. беше до 11 юни в зависимост от това, дали е събота, или неделя, ако девети е събота или неделя първия работен ден следващата седмица се удължава срокът. Той дойде на двадесет и някой юни, но точно коя дата да ви кажа не си спомням, като пожела да бъде пререгистриран като земеделски стопанин, съответно той дойде при мен. Аз му обясних, че е пропуснал срока и няма как аз да го пререгистрирам, тъй като и програмата се затваря. Аз му слагам входящ номер, той отива в Областна дирекция мисля, че той беше с адресна регистрация [населено място] в Областната дирекция на [населено място] и от там трябва да го регистрират в програмата. Обясних му, че няма как да стане, тъй като той е пропуснал срока. Той стана агресивен, почна да ме заплашва, да ми обяснява как трябва да правя каквото той ми нареди, защото щял да ме уволни и т.н. Аз отидох в другата стая, извиках началника на службата да дойде тя да му обясни каква е ситуацията. Той знаеше, че е пропуснал срока, но твърдеше, че са удължили срока, заради Ковида, бил питал в Областната дирекция. Пред него звъннахме първо в нашата Дирекция С.-област, естествено колежката каза, че няма такова нещо. След това звъннахме на С.-град на високоговорител, отново пред него. Колежката ми се изсмя и каза: „Вие не си ли знаете наредбите“? След това звъннахме и в министерството на земеделието и от там обясниха, че няма как да бъде пререгистриран. Той много добре знаеше – това са ни сроковете. Той не се пререгистрира за първа година. Тази година пак се пререгистрира и дойде в срок, но беше адски агресивен. За пререгистрация аз си спомням само юни месец, не помня да е идвал през друг месец. Не помня февруари месец да е идвал при нас. При нас идват много хора, аз не мога да помня кой кога е идвал. Спомням си случая, защото той беше агресивен и искаше писмен отговор тогава и ние му писахме отговор. Не, не си спомням дали е идвал през месец февруари и няма как да знам дали е идвал.

Ако се пререгистрира с имоти земеделски земи, той трябва да си е подал декларация. Тази декларация се подава до 31.07. Например за 2020 г – 2021 г. той трябва да я е подал до 31.07. на 2020 г. – предходната година. Той ако е идвал февруари, както вие твърдите – той пак е изпуснал срока, защото не е подал декларация до 31.07. – те се подават до 31.07. Документи за пререгистрация се приемат от 01.10. на предходната година до 09.06. на следващата година, докато тече кампанията за чертаене за субсидии. Преди беше до 28.02. срокът за пререгистрация, но го удължиха, тъй като повечето пропускат срока и се чертаят за субсидии до 09.06. и го вързаха със срока за субсидиите. Така че срокът до 09.06. на текущата година, за която се кандидатства за подпомагане е определен и същият съвпада със срока по регистрация в система И., която система е относима към получаването на субсидия от земеделските стопани. Съответно и тя е със срок – отварят, затварят, с пароли се влиза и всичко е със срок. На въпрос на адв. С. СВИДЕТЕЛКАТА каза: Започнах работа декември месец 2013 г. Никога не съм участвала в изготвяне на сигнал срещу него, аз 2014 г. излязох по майчинство и се върнах след четири години на работа.

АДВОКАТ А.: Нямам други въпроси.

СВИДЕТЕЛКАТА: Дойдох с личния си автомобил. Днес съм в служебен отпуск.

Претендирам разноски за днешното ми явяване пред съда.

Съдът във връзка с заявеното от свидетелката искане за разноски намира, че на

свидетелката следва да бъдат заплатени разноски за явяване в настоящото съдебно заседание в размер на 20 лв., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ на свидетелката В. В. И.–П. разноски за явяването в размер на 20 лв., за което на свидетелката се издаде и РКО.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

В залата се въвежда и втората свидетелка, допусната на жалбоподателя при режим на призоваване.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на:

А. Б. И. – 54 г., българка, българска гражданка, неосъждана, средно образование, разведена, без дела и родство със страните.

Свидетелката – предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на адвокат С. и съда СВИДЕТЕЛКАТА каза: Работя от юни месец 2020 г. като главен специалист в ОСЗ – К.. Не мога да отговоря, дали Г. Д. е идвал при нас миналата година февруари месец, или не. В службата идват страшно много клиенти и не го познавам г-н Д.. Може и да съм го виждала, но не мога да кажа на 100 % идвал ли е или не. Не мога да кажа, че са различни нещата дали не зная или не си спомням. Не го познавам г-н Д. за да кажа идвал ли е или не е идвал. Тоест не го познавам като име и като го няма в залата, няма как, не мога да кажа, не го познавам г-н Д., за да кажа идвал ли е или не идвал. Тоест, само по име не мога да отговоря, дали е идвал, или не е идвал.

АДВОКАТ С.: Нямам други въпроси.

На въпроси на съда СВИДЕТЕЛКАТА каза: Претендирам разноски за явяването си днес. Дойдох с автомобил, заедно с колежката.

Съдът във връзка с внесения за събиране на доказателствата депозит

ОПРЕДЕЛЯ разноски за явяване на свидетелката А. Б. И. в размер на 20 лв., за което се издаде и РКО.

АДВОКАТ С.: Нямам искане за други доказателства. Моля за ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ С.: Моля да уважите жалбата, като ми присъдите и разноските, съгласно справката, която представям. Моля да ми дадете 3-дневен срок да ви представя писмени бележки. Само добавям. През февруари месец миналата година, доверителят ми е отишъл да бъде пререгистриран. Представя пълен комплект документи, които сме Ви представили и са му отказали пререгистрацията, без да посочат аргументи защо му отказват. От същата институция е подаден сигнал против моя доверител и е образувано наказателно дело, разгледано, отменено. В крайна сметка той се оправдава, обаче претърпява големи щети и инквизициите по отношение на него продължиха. И за това ви моля да отмените отказа и нещата да тръгнат по нормалния път.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат С. за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: