

РЕШЕНИЕ

№ 8036

гр. София, 18.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 18.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **1090** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.49, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) във вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Р. С. Ц. и Г. Т. М. против заповед № РД-18-51/03.11.2011г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) в частта относно имот с идентификатор 04234.6994.59. Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като неоснователна. Заинтересованите страни (ЗС) В. Т. Ц., Н. О. П. и Е. О. Ц., наследници на О. С. Ц. и С. М. Ц. съгласно представените удостоверения № 000120/15.08.2010г. на район „П.“ на Столична община (СО) и изх. № 82/29.04.2013г. на [населено място], не изразяват становище относно допустимостта и основателността на жалбата, както и ЗС Р. К. Ц., Р. В. Й., Л. В. А., Н. Й. Ц., Д. С. Ц., Д. Й. Б., С. А. Д. - М., Е. И. Д.. ЗС И. А. Д. чрез особения представител, назначен за него от съда, моли жалбата да бъде отхвърлена.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, тя е основателна.

Производството по издаване на оспорения акт е образувано със заповед № РД-16-4/19.02.2008г. на изпълнителния директор на АГКК, издадена на основание чл.35, ал.1 ЗКИР, публикувана в Неофициалния раздел на Държавен вестник (ДВ)

бр.27/11.03.2008г. Не се установи по делото жалбоподателите да са изпълнили задължението си, посочено в т.3 от тази заповед да означа на свои разноски границите в съответствие с документите си за собственост в 30-дневния срок от тази публикация. Изработените кадастрална карта и регистри (ККР) са приети с протокол № КД-10-23-62/12.11.2009г., приложен в преписката, което е обявено в ДВ бр.63/13.08.2010г. Не се установява, нито се твърди жалбоподателите да са упражнили правото си на възражение в този етап на производството. С процесната заповед, публикувана в ДВ бр.93/25.11.2011г., са одобрени ККР за землището на [населено място], район «П.» на Столична община.

По делото е прието заключение на съдебно-техническа експертиза, което съдът в настоящия състав възприема като обективно, компетентно и неоспорено от страните. Установява се от заключението (писмено и при изслушване на вещото лице), че в неodobрен кадастрален план на [населено място] от 1998 г. е отразен имот пл. № 288, к. л. Г-14-2-А с площ 7412 кв. м. В разписния лист е вписан И. А. Д. с документи за собственост: нотариален акт (НА) № 46/19.12.1997 г. и НА № 70/13.05.1998 г. (представени по делото, л.58-59). В картата на възстановената собственост (КВС) на землището на [населено място] (обявена в ДВ бр.141/01.12.1998 г.) е отразен само поземлен имот (ПИ) № 040 059 на наследници на В. М. Ц. с площ от 12 дка, възстановен с решение № 10970А/13.06.2001 г на Поземлена комисия – П. (ПК). Със свое решение № 12140.2/06.08.2001 г., ПК възстановява на наследници на С. П. М. ПИ № 513 153 - ливада от 3 дка в м. "Р.". Този ПИ представлява имот, получен в замяна по Т. комисия, за собствените ливади от (2+1) дка. в м. "М. дол". Видно от заявлението, наследниците на С. П. М. не са имали земеделски земи в м. "Реката П.". Те нямат признат и възстановен имот в масив 40 от КВС. Наследниците на Г. Г. М. нямат възстановен имот в КВС с № 040 051. Към момента този имот е собственост след делба от 2004 г. на Ц. Б. К., разположен северно от процесния на около 200 м.

В сега действащата КВС на землището на [населено място], обявена в ДВ бр.141/01.12.1998 г. не са отразени:

- бивш им. пл. № 214, к. л. Г-14-2-А, на наследници на С. П. М. – ПИ № 040 053), възстановен по скица на „С.“ № 94-00-376/08.04.1998 г. (л.57) и решение № 12140.1/23.10.1997 г. на ПК. Съставен е НА № 11/07.05.1998 г. по Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ЗСПЗЗ). Впоследствие с НА № 70/13.05.1998 г. същият имот 214 от 3000 кв. м., м. "Р." е продаден на И. А. Д.;

- бивш имот пл. № 210, к. л. Г-14-2-А, на наследници на Г. Г. М. (ПИ № 040 051), възстановен по скица на „С.“ № 94-00-695/17.12.1997г. (л.53) и решение № 11061.1/14.10.1997г. на ПК. С НА № 46/19.12.1997 г. (л.55) имот пл. № 210 е продаден на И. А. Д.. В скица № 01-13/03.10.1997 г. е отразен ПИ № 040 051 - ливада от 4,500 дка в м. "Капрал".

Причината, поради която не са отразени горните имоти, е извършената пълна преработка на предшествания план на землището по чл.26 от Правилника за прилагане на ЗСПЗЗ (ППЗСПЗЗ). ПИ 040 053 и ПИ 040 051 са съставени по данни от предшествания, недействителен план.

За един и същи имот са представени три документа за собственост на две различни лица:

- решение № 10970А/13.06.2001г. на ПК за ПИ № 040 059 - на наследници на

В. М. Ц.;

- НА от 19.12.1997 г и от 13.05.1998 г. на И. А. Д..

Описаните съседи на имота по НА от 19.12.1997 г. и на имота по НА от 13.05.1998 г. са едни и същи: 38, 101 и 52. В неодобрения кадастрален план от 1998 г. тези два имота са попълнени като един общ имот пл. № 228. Границите и съседите на отразения в кадастралната карта ПИ с идентификатор 04234.6994.228 не съответстват с описаните в горепосочените два НА.

Вещото лице заключава, че жалбоподателите не са означили границите на ПИ № 040 059 от КВС, възстановен с решение № 10970А/13.06.2001г. на ПК в съответствие с изискванията на т.3 от заповед № РД-16-5/05.03.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК. За района на процеснат заповед

няма кадастрален план, одобрен по отменения 3.. КВС на землището на

с. Б. е обявена в ДВ бр.141/01.12.1998 г. Границите на ПИ № 040 059 с площ 12,000 дка от КВС, не съвпадат с отразения

в КК – ПИ с идентификатор 04234.6994.59 от 4473 кв. м. На място не съществуват материализирани граници на ПИ № 040 059 от КВС и на им. пл. №228 от неодобрения КП от 1998 г. Имот пл. № 228 припокрива, застъпва южната част на ПИ № 040 059 от КВС по т. т.3-4-5-6-7-8-9-10-3, съгласно графичното приложение на заключението. В разписния лист за им. пл. №288, к. л. Г-14-2-А от неодобрения кадастрален план от 1998г., е вписан И. А. Д.. В регистър собственост за ПИ № 040 059 от КВС, са вписани наследници на В. М. Ц.. На място вътрешната, разделителна имотна граница, между ПИ с идентификатори 04234.6994.59 и ПИ 04234.6994.228 не е материализирана. Тази обща за двата имота граница е отразена в КК като нематериализирана. Първият имот, на наследници на В. М. Ц. е с площ 4473 кв. м. Възстановеният с решение №10970А/13.06.2001 г. на ПК ПИ № 040 059 от КВС е с площ 12,000 дка. Разликата в площта е 7527 кв. м., по т. т.3-4-5-6-7-8-9-10-3, съгласно графичната част към заключението. ПИ № 040 059 от КВС не е идентичен с ПИ с идентификатор 04234.6994.59 от КК. ПИ № 040 051 (наследници на Г. Г. М.) и ПИ № 040 053 (наследници на С. П. М.) са били отразени в предшествващия, недействителен, отменен план на землището [населено място]. Границите и съседите на ПИ с идентификатор 04234.6994.228 от КК, не съответстват с тези, описани в документите за собственост. Този ПИ припокрива, застъпва южната част на ПИ № 040 059 от КВС.

При така установените обстоятелства, жалбата се явява основателна. Кадастралната карта се одобрява със заповед на изпълнителния директор на АГКК по реда на чл. 49, ал. 1 ЗКИР и отразява фактическото състояние на имотите към момента на заснемането им с оглед поставените на място трайни знаци за материализиране на границите им, както и данните от предходните кадастрални и други планове и документите за собственост, представени при откриване на производството пред административния орган. Този административен акт няма конститутивно действие, а констативно, т. е., не създава права на собственост, а отразява актуални такива, поради което е предвидена в чл. 53 ЗКИР възможност за последващо изменение на ККР при евентуална промяна или установени неточности. По своята същност КК представлява геодезична снимка на съществуващите на място обекти, която изпълнителят изготвя съобразно достъпните за него източници на информация. Последните се взимат предвид по реда на изброяването им в чл.14, ал.1 от Наредба № 3/28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на КК и КР (Наредбата, редакция от ДВ бр.82/2011г.). В случая не се установи съществуването на източници на данни по т.1 от реда на приоритетите; съществуващият кадастрален план не е бил одобрен. Следователно, за изготвяне на КК е следвало да бъдат приложени данните

съобразно съществуващата КВС, която се явява източник измежду посочените в т.3. Видно от заключението на вещото лице, това не е направено и имотите, предмет на експертизата, не са отразени в КК съобразно КВС.

Предвид изложеното и като прецени изцяло законосъобразността на оспорения акт на основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав намира, че заповедта е издадена от компетентен орган и в установената форма; при това са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, в резултат на което заповедта не е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона. С оглед изхода на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК, следва да бъде уважено своевременно направеното искане от страна на жалбоподателя Р. С. Ц. за възстановяване на разноските по делото. Установява се общ размер на последните: 810 (осемстотин и десет) лева, от които: 10 лв. държавна такса, 100 лв. възнаграждение за особен представител на ЗС И. Д., 400 лв. платен хонорар за адвокат и 300 лв. възнаграждение на вещото лице.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2, чл.173, ал.2 и чл.174 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № РД-18-51/03.11.2011г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър в частта относно имот с идентификатор 04234.6994.59.

ИЗПРАЩА преписката на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър за ново произнасяне в 14-дневен срок със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона съобразно изложеното в мотивите по-горе.

ОСЪЖДА Агенцията по геодезия, картография и кадастър да заплати на Р. С. Ц., с ЕГН [ЕГН], сумата 810 (осемстотин и десет) лева – разноски по делото.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: